

# АНАЛИЗ РАБОЧЕЙ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ ПО ПРЕДМЕТУ

## Математика

Структурные элементы рабочей программы	Наличие (да/нет)
<i>Титульный лист</i>	
наименование образовательной организации	Нет
название Рабочей программы учебного предмета (предмет, класс, уровень образования)	Да
сведения об авторе (авторах) Рабочей программы учебного предмета (Ф.И.О., занимаемая должность, квалификационная категория)	Нет
год разработки Рабочей программы учебного предмета, курса	Нет
<i>Пояснительная записка</i>	
перечень нормативно-правовых документов, которые использовались при разработке Рабочей программы учебного предмета, курса	Нет
наименование примерной и вариативной программы (с указанием реквизитов документов, которые ее рекомендуют), на основе которых разработана Рабочая программа учебного предмета, курса	Нет
цели и задачи Рабочей программы учебного предмета, курса	Нет
<i>Общую характеристику учебного предмета, курса</i>	
структура учебного предмета	Нет
содержание учебного предмета	Да
<i>Описание места учебного предмета, курса в учебном плане</i>	
предметная область, к которой входит данный учебный предмет	Нет
место и роль учебного предмета в обучении	Да
количество часов, выделяемое на изучение данного учебного предмета, курса в неделю, за учебный год, за уровень образования	Да
сроки реализации Рабочей программы учебного предмета, курса	Да
<i>Описание ценностных ориентиров содержания учебного предмета</i>	
ценностные ориентиры начального образования	Нет
обоснование тематики содержания Рабочей программы в части реализации национальных, региональных и этнокультурных особенностей	Нет
<i>Результаты освоения учебного предмета, курса</i>	
личностные результаты освоения учебного предмета математика	Да
метапредметные результаты освоения учебного предмета математика	Да
предметные результаты освоения учебного предмета математика	Нет
<i>Содержание учебного предмета, курса</i>	
перечень и название разделов учебного предмета	Да
необходимое количество часов для изучения раздела	нет
содержание учебного раздела	Да
<i>Тематическое планирование с определением основных видов учебной деятельности обучающихся</i>	
перечень разделов, тем, последовательность их изучения с определением основных видов учебной деятельности обучающихся	Да
количество часов, выделяемое на изучение каждого раздела и каждой темы	Да
вид занятий (теоретические или практические, количество часов)	Нет
<i>Описание материально-технического обеспечения образовательного процесса</i>	
учебно-методическая литература	Нет
технические средства обучения	Нет
цифровые образовательные ресурсы	Нет
<i>Система оценки достижения планируемых результатов</i>	
характеристика всех видов контроля	Нет

**Выводы:** В ходе анализа рабочей программы по учебному предмету «Математика» мною были определены следующие особенности:

1) РП программа создана по ФГОС НОО третьего поколения, т.к. включает в себя лишь три раздела: «Планируемые результаты», «Содержание учебного предмета» и «Тематическое планирование», а также программа является единой для всей параллели начальной школы МОУ «СОШ №6».

2) В составе РП отсутствует титульный лист, поэтому нет никаких сведений о группе разработчиков (составителей), о самой образовательной организации, а также о дате ее создания, но на самом первом листе данной программы указано название учебного предмета.

3) В силу отсутствия пояснительной записки в содержании РП отсутствуют: перечень нормативно-правовых документов, наименований примерной и вариативной программ и целей/задач, на которые опирается содержание РП.

4) Общая характеристика учебного предмета находится в разделе «Содержание учебного предмета» и заключается в распределении всех изучаемых тем на 5 разделов. В соответствии с ФГОС НОО.

5) Поскольку РП создана в соответствии с последними изменениями в ФГОСе НОО в ней нет отдельного раздела «Описание места и роли учебного предмета в учебном плане», но в «Планируемых результатах» есть ссылка на развитие отдельных ожидаемых результатов в процессе освоения предметных результатов учебного предмета, внутри «Тематического планирования» определено количество часов на каждый год, которое также может определять и сроки реализации.

6) Описание ценностных ориентиров освоения учебного предмета отсутствует, но внутри тематического планирования со 2 класса отдельно выделены темы, связанные с освоением так называемого «регионального компонента».

7) В разделе «Планируемые результаты» описаны лишь личностные и метапредметные результаты, о предметных результатах практически ничего. Сказано лишь, что именно с ними связано освоение других планируемых результатов.

8) Для описания содержания учебного предмета определен целый раздел, в котором есть распределение основных дидактических единиц по разделам, но не указано количество часов, необходимое для освоения каждого.

9) «Тематическое планирование» также имеет ряд особенностей: в нем описано содержание учебного предмета по разделам, в каждом из которых можно увидеть тему (для каждого раздела определено количество часов, отводимых на освоение), но нет описания основных видов деятельности при изучении тех тем. По данному тематическому планированию невозможно определить вид учебного занятия.

10) Отсутствует описание материально-технического обеспечения процесса обучения. Так же полностью отсутствует описание видов контроля, но есть ссылки на них внутри «Тематического планирования».

Подводя итог всему вышеуказанному, могу отметить, что РП соответствует основным требованиям к содержанию ФГОС НОО третьего поколения, но имеет ряд недостатков, в силу существования которых не может в полном объеме дать представление о процессе освоения младшими школьниками учебного предмета «Математика».

Я считаю, что если восполнить недостатки в «Тематическом планировании» и «Результатах освоения учебного предмета», то данная РП станет более информативной и доступной к использованию учителем.