

# ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ПРОБЛЕМНО-ДИАЛОГОВОЙ ТЕХНОЛОГИИ

1. Сократ дал начало (эвристические беседы)
2. В России особенно близко к этой идеи подходил Ушинский.
3. Идея и принципы проблемного обучения в русле исследования психологии мышления разрабатывались советскими психологами С. Л. Рубинштейном, Д. Н. Богоявленским, Н. А. Менчинской, А. М. Матюшкиным, а в применении к школьному обучению такими дидактами, как М. А. Данилов, М. Н. Скаткин. Много этими вопросами занимались Т. В. Кудрявцев, Д. В. Вилькеев, Ю. К. Бабанский, М. И. Махмутов и И. Я. Лернер.

## Общая характеристика

**Проблемно-диалогическое обучение** – тип обучения, обеспечивающий творческое усвоение знаний учениками посредством специально организованного учителем диалога.

## МЕТОДЫ ПОСТАНОВКИ УЧЕБНОЙ ПРОБЛЕМЫ

**1. Побуждающий от проблемной ситуации диалог** представляет собой сочетание приема создания проблемной ситуации и специальных вопросов, стимулирующих учеников к осознанию противоречия и формулированию учебной проблемы. Поскольку проблемные ситуации создаются на разных противоречиях, каждой из них соответствует определенное побуждение к осознанию противоречия. Поскольку учебная проблема существует в двух формах, побуждение к формулированию проблемы представляет собой одну из двух реплик по выбору: «Какова будет тема урока?» или «Какой возникает вопрос?». По ходу диалога учителю также необходимо обеспечивать безоценочное принятие неточных и ошибочных ученических формулировок проблемы («Так, кто точнее сформулирует?»).

### Побуждающий от проблемной ситуации диалог

Приемы создания проблемной ситуации	Побуждение к осознанию противоречия	Побуждение к формулированию проблемы
1. Одновременно предъявить ученикам противоречивые факты, теории, мнения	– Что вас удивило? Что интересного заметили? Какие факты налицо?	Выбрать подходящее:  – Какой возникает вопрос?  – Какая будет тема урока?
2. Столкнуть мнения учеников вопросом или практическим заданием на новый материал	– Вопрос был один? А сколько мнений? или Задание было одно? А как вы его выполнили? – Почему так получилось? Чего мы не знаем?	
3. Шаг 1. Выявить житейское представление учащихся вопросом или практическим заданием «на ошибку» Шаг 2. Предъявить научный факт сообщением, расчетом, экспериментом, наглядностью	– Вы сначала как думали? А как на самом деле?	
4. Дать практическое задание, не сходное с предыдущими	– Вы смогли выполнить задание? В чем затруднение? Чем это задание не похоже на предыдущие?	

**Прием 1.** Проблемная ситуация с противоречивыми положениями создается одновременным предъявлением классу противоречивых фактов, теорий, мнений. В данном случае факт понимается как единичная научная информация, теория – система научных взглядов, мнение – позиция отдельного человека. Побуждение к осознанию противоречия осуществляется репликами: «Что вас удивило? Что интересного заметили? Какое противоречие налицо?». Побуждение к формулированию проблемы осуществляется одной из двух возможных реплик по выбору.

Урок окружающего мира в 4-м классе по теме «Рукотворная жизнь (искусственный отбор)» (по материалам урока О.Б. Гулящей, г. Нерехта)

Анализ	Учитель	Ученики
Предъявление первого факта	– Ребята! У кого есть собака? – Какой породы ваши собаки? – Ученые подсчитали, что сейчас на Земле существует несколько тысяч пород собак.	Поднимают руки. Называют.
Предъявление второго факта	– А сколько было пород собак у древних людей?	– Думаем, одна! (Проблемная ситуация.)
Побуждение к осознанию	– Так что вас сейчас удивило? Что интересного заметили?	– Была одна порода, а стало много. (Осознание противоречия.)
Побуждение к проблеме	– Какой возникает вопрос?	– Откуда взялось столько пород собак? (Вопрос.)
Вопрос	Фиксирует вопрос на доске.	

**Прием 2.** Проблемная ситуация со столкновением мнений учеников класса создается вопросом или практическим заданием на новый материал. Побуждение к осознанию противоречия осуществляется репликами: «Вопрос был один? А мнений сколько?» или «Задание было одно? А выполнили вы его как?». И далее общий текст: «Почему так получилось? Чего мы еще не знаем?». Побуждение к формулированию проблемы осуществляется одной из реплик по выбору.

Урок литературного чтения в 3-м классе по теме «Басня С.В. Михалкова «Ворона и рак» (по материалам урока И.В.Дубининой, г. Москва).

Анализ	Учитель	Ученики
Предъявление нового факта	– С.В.Михалков уже известен вам как автор многочисленных стихов, сказок, басен и пьес для детей. Сегодня мы будем читать еще одно его произведение. Оно называется «Ворона и рак». Послушайте (читает текст).	Слушают.

в к а п р о б л е м ы	вопрос на новый материал	– Прочитаем текст цепочкой. – Попробуйте определить жанр нового произведения. (Фиксирует мнения на доске.)	Читают. – Это сказка о животных. – Это басня! (Проблемная ситуация.)
	побуждение к осознанию	– Ребята, отвечая на мой вопрос, сколько мнений вы высказали?	– Два.
	побуждение к проблеме	– Какой же возникает вопрос?	– Каков же жанр произведения С.В. Михалкова «Ворона и рак»? (Вопрос.)
	тема	Фиксирует вопрос на доске.	

**Прием 3.** Проблемная ситуация с противоречием между житейским (т.е. ограниченным или ошибочным) представлением учеников и научным фактом создается в два шага. Сначала (шаг 1) учитель выявляет житейское представление учеников вопросом или практическим заданием «на ошибку». Затем (шаг 2) сообщением, экспериментом, расчетами или наглядностью предъявляет научный факт. Побуждение к осознанию противоречия осуществляется репликами: «Вы что думали сначала? А что оказывается на самом деле?». Побуждение к формулированию проблемы осуществляется одной из реплик по выбору.

Урок окружающего мира в 3-м классе по теме «Принятие христианства при князе Владимире Святославиче».

Анализ	Учитель	Ученики
П о с т а н о в к а  п р	– Видели в нашем городе новую церковь? Кто знает, чье имя она носит?  – Когда жил этот князь?  – А люди помнят его до сих пор! Как вы думаете, почему помнят князя?  – Вот вам факты. Князь, говоря современным языком, нанял киллера, чтобы убить своего брата в борьбе за власть, был многоженцем и одобрял человеческие жертвоприношения (это по поводу хорошего человека). Теперь про великого полководца: во время одной битвы князь два дня просидел под мостом, потому что боялся попасть в плен.	– Новая церковь носит имя князя Владимира Красное Солнышко.  – Давно, тысячу лет назад.  – Он был хорошим человеком или великим полководцем. (Житейское представление.)  (Проблемная ситуация.)

о б л е м ы	побуждение к осознанию противоречия	– Что вы сказали сначала? – А что оказывается на самом деле?	– Князь был хорошим человеком или великим полководцем. – И человеком был плохим, и полководцем неважным. (Осознание противоречия.)
	побуждение к проблеме	– Какой же возникает вопрос?	– Почему помнят князя? (Вопрос.)
	вопрос	Фиксирует вопрос на доске.	

**Прием 4.** Проблемная ситуация с противоречием между необходимостью и невозможностью выполнить задание учителя создается практическим заданием, несходным с предыдущим. Побуждение к осознанию проблемы осуществляется репликами: «Вы смогли выполнить задание? В чем затруднение? Чем это задание не похоже на предыдущее?». Побуждение к формулированию проблемы осуществляется одной из реплик по выбору.

#### Урок математики в 3-м классе по теме «Умножение на двузначное число».

Анализ	Учитель	Ученики
П о с т а н о в к а	– Найдите площадь прямоугольника со сторонами 15 и 3 см. Работайте в тетради.	Легко выполняют задание.
	– На листочках найдите площадь прямоугольника со сторонами 56 и 21 см.	Испытывают затруднение. (Проблемная ситуация.)
	– Смогли выполнить задание? – В чем затруднение? – Чем это задание не похоже на предыдущее?	– Нет, не смогли. – Это новое умножение. – Надо умножить на двузначное число, а мы такого еще не решали. (Осознание проблемы.)
п р о б л е м ы	– Какова сегодня тема урока?	– Умножение на двузначное число. (Тема.)
	Фиксирует тему на доске.	

**2. Подводящий к теме диалог** представляет собой систему вопросов и заданий, обеспечивающих формулирование темы урока учениками. Вопросы и задания могут различаться по характеру и степени трудности, но должны быть посильными для учеников. Последний вопрос содержит обобщение и позволяет ученикам сформулировать тему урока. По ходу диалога необходимо обеспечивать безоценочное принятие ошибочных ответов учащихся.



**3. Сообщение темы с мотивирующим приемом.** Суть метода заключается в том, что учитель предваряет сообщение готовой темы либо интригующим материалом (прием «яркое пятно»), либо характеристикой значимости темы для самих учащихся (прием «актуальность»). В некоторых случаях оба мотивирующих приема используются одновременно.

Урок русского языка в 4-м классе по теме «Дательный падеж» (по материалам урока М.А. Яковлевой, г. Химки).

Анализ	Учитель	Ученики
<p><b>П</b> «яркое пятно» <b>о</b> в форме <b>с</b> шуточного <b>т стихотворения <b>а</b></b></p> <p><b>п</b> <b>р</b> <b>о</b> <b>б</b> <b>л</b> <b>е</b> <b>м</b> <b>ы</b> тема</p>	<p>– Сегодня мы познакомимся с падежом, про который Лежебокин, герой стихотворения Г. Граубина, сказал так:</p> <p style="text-align: center;"><i>Такой падеж как ... Я с детства не терплю. Давать, делиться чем-нибудь С друзьями не люблю.</i></p> <p>– Кто догадался, о каком падеже идет речь? – Значит, тема нашего урока? Фиксирует тему на доске.</p>	<p>– О дательном. – Дательный падеж.</p>

## МЕТОДЫ ПОИСКА РЕШЕНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОБЛЕМЫ

**Побуждающий к выдвижению и проверке гипотез диалог** представляет собой сочетание специальных вопросов, стимулирующих учеников выдвигать и проверять гипотезы. Данный метод имеет определенную структуру: начинается с общего побуждения (призыва к мыслительной работе), при необходимости продолжается подсказкой (намеком, сужающим область поиска), в крайнем случае завершается сообщением учителя. При этом общее побуждение представляет собой стандартную готовую реплику, а подсказку необходимо придумывать каждый раз заново.

Продолжение урока по теме «Басня С.В. Михалкова «Ворона и рак».

Анализ	Учитель	Ученики
<p><b>П</b> фронтальная <b>о</b> проверка <b>и</b> ошибочной <b>с гипотезы <b>к</b></b></p> <p><b>р</b> <b>е</b> <b>ш</b> <b>е</b> <b>н</b> <b>и</b> <b>я</b> побуждение к контраргументу</p>	<p>– Итак, у нас есть две гипотезы: сказка о животных и басня. Проверим первую гипотезу. Назовите признаки сказок о животных. <i>(По ходу ответов вывешивает под «сказками о животных» опорные слова: развлечение, волшебство, песенки, тема: дружба).</i></p> <p>– Давайте посмотрим, есть ли эти черты в этом произведении.</p>	<p>– Сказки – это рассказы с целью развлечения. С элементами волшебства, т.е. животные разговаривают и действуют как люди. Часто встречаются песенки, присказки, троекратное повторение действий. Основная тема этих сказок – дружба и взаимовыручка.</p> <p>– Это произведение не для развлечения, оно поучительное.</p>

**Подводящий к знанию диалог** представляет собой систему вопросов и заданий, обеспечивающих формулирование («открытие») нового знания учениками. Подводящий диалог можно развернуть как от поставленной учебной проблемы, так и без нее. В первом случае учитель любым методом обеспечивает постановку проблемы, во втором случае этот этап урока пропускается вообще.

Продолжение урока «Задачи на движение с разноименными величинами».

Анализ	Учитель	Ученики
<p><b>II</b> подводящий диалог</p> <p><b>о</b></p> <p><b>и</b></p> <p><b>с</b></p> <p><b>к</b></p> <p><b>Р</b></p> <p><b>е</b></p> <p><b>ш</b></p> <p><b>е</b></p> <p><b>н</b></p> <p><b>и</b></p> <p><b>я</b></p> <p>вывод</p> <p>учебник</p>	<p>– К какому типу относится задача 2? Как найти скорость сближения?</p> <p>– Можно скорости сразу складывать? Почему?</p> <p>– Обращаем внимание на наименование величин. Что надо сделать?</p> <p>– К каким можно привести?</p> <p>– А к каким лучше? Почему?</p> <p>– Последовательность перевода величин покажем цепочкой.</p> <p>– Впишем пропущенные данные.</p> <p>– Теперь вы сможете решить задачу?</p> <p>– Что нового вы узнали?</p> <p>– Сравним ваш вывод с учебником.</p>	<p>– Задача на встречное движение, скорость сближения находится сложением.</p> <p>– Нельзя, т.к. скорости имеют разные единицы измерения.</p> <p>– Привести к одинаковым единицам измерения.</p> <p>– Км/ч или м/с.</p> <p>– Лучше км/ч, т.к. достаточно перевести только скорость.</p> <p>Видят на доске запись:  <math>700 \text{ м/мин} = ? \text{ м/ч} = ? \text{ км/ч}</math></p> <p>Получают запись:  <math>700 \text{ м/мин} = 42000 \text{ м/ч} = 42 \text{ км/ч}</math>  <math>108 : (42 + 12) = 2 \text{ (ч)}</math></p> <p>– Наименования величин должны быть одинаковыми. (Открытие нового знания.)</p> <p>– Все верно.</p>

## СПЕЦИФИКА ПРОБЛЕМНО-ДИАЛОГИЧЕСКИХ МЕТОДОВ

### Предметная специфика

**Побуждающий от проблемной ситуации диалог.** Как показано выше, при использовании данного метода сначала создается проблемная ситуация, а затем учеников побуждают к осознанию и формулированию проблемы. В каждом учебном предмете возможны все приемы создания проблемной ситуации, но частота их применения существенно различается.

Для русского языка основным является прием 2, а для математики – прием 4. В обоих случаях ученикам предъявляется практическое задание на новый материал. На русском языке это задание обычно выполняют, но по-разному, и возникает проблемная ситуация со столкновением мнений. На математике такое задание чаще не выполняют вообще, и возникает проблемная ситуация с затруднением. Естественно, что далее на каждом предмете разворачивается свой диалог, побуждающий учеников к осознанию противоречия.

Урок русского языка в 4-м классе по теме «Мягкий знак после шипящих на конце существительных» (по материалам урока А.И. Лячек, г. Магнитогорск).

Анализ	Учитель	Ученики								
<b>П</b> практическое задание на новый материал	– Продиктую вам слова. Две ученицы запишут их на крыльях доски, а остальные работают на листочках. (Диктует.)	Две ученицы записывают: <table><tr><td>ключЬ</td><td>ключ</td></tr><tr><td>тишь</td><td>тиш</td></tr><tr><td>камыш</td><td>камышЬ</td></tr><tr><td>сушь</td><td>сушь</td></tr></table>	ключЬ	ключ	тишь	тиш	камыш	камышЬ	сушь	сушь
ключЬ	ключ									
тишь	тиш									
камыш	камышЬ									
сушь	сушь									
<b>Н</b> проверка задания	– Проверим, как выполнено задание.	– Слова <i>ключ</i> , <i>тишь</i> , <i>камыш</i> написаны по-разному: с мягким знаком и без него. (Проблемная ситуация.)								
<b>п</b> побуждение к осознанию противоречия	– Задание было одно? – А как вы его выполнили? Почему так получилось? – Чего мы еще не знаем?	– Одно. – По-разному. (Осознание противоречия.) – Когда пишется мягкий знак после шипящих.								
<b>б</b> побуждение к проблеме	– Значит, какая будет сегодня тема урока?	– Мягкий знак после шипящих. (Неточная формулировка.)								
<b>м</b> переформулирование тема	– Сформулируйте точнее: где? в каких словах? Фиксирует тему на доске.	– Мягкий знак после шипящих на конце имен существительных. (Тема.)								

**Побуждающий к выдвижению и проверке гипотез диалог.** Как показано выше, данный метод заключается в том, что по определенной – «сужающейся» – структуре подаются реплики, стимулирующие школьников выдвигать и проверять гипотезы.

Предметная специфика метода проявляется, прежде всего, в материале, предъявляемом ученикам для выдвижения и проверки гипотез. На уроках русского языка им служат слова, словосочетания, предложения. В одних случаях предлагается тот же набор, который использовался для создания проблемной ситуации с разбросом мнений, но в правильно записанном виде, т.е. «старый» материал («Гласные в суффиксах действительных причастий настоящего времени»). В других случаях дается «новый материал», и тогда после «открытия» знания необходимо вернуться к началу урока и исправить допущенные при создании проблемной ситуации ошибки.

Продолжение урока по теме «Мягкий знак после шипящих на конце существительных».

Анализ	Учитель	Ученики
<p><b>П</b> «новый материал» для выдвижения гипотез</p> <p><b>о</b></p> <p><b>и</b></p> <p><b>с</b> побуждение к гипотезе</p> <p><b>к</b></p> <p><b>Р</b> побуждение к проверке</p> <p><b>е</b> подсказка к контраргументу</p> <p><b>ш</b></p> <p><b>е</b> завершение проверки</p> <p><b>н</b></p> <p><b>и</b></p> <p><b>я</b> побуждение подсказка к решающей гипотезе</p>	<p>– На доске я написала столбики слов, они помогут нам открыть новое правило.</p> <p>– Какие у вас есть гипотезы?</p> <p>– Вы с этой гипотезой согласны?</p> <p>– Все слова с мягким знаком одушевленные?</p> <p>– Значит?</p> <p>– Какие еще есть гипотезы?</p> <p>– Что можно сказать о роде имен существительных?</p>	<p>Видят 2 столбика слов:</p> <p><i>душ дочь</i></p> <p><i>сторож мышь</i></p> <p><i>муж речь</i></p> <p>– В одушевленных существительных мягкий знак пишется: дочь, мышь. (<i>Ошибочная гипотеза.</i>)</p> <p>Молчат.</p> <p>– «Речь» с мягким знаком, но неодушевленное. (<i>Контраргумент.</i>)</p> <p>– Правописание мягкого знака не зависит от того, одушевленное это существительное или нет.</p> <p>Молчат.</p> <p>– В женском роде мягкий знак пишется, а в мужском не пишется. (<i>Решающая гипотеза.</i>)</p>
<p><b>П</b> побуждение к проверке</p> <p><b>о</b></p> <p><b>и</b></p> <p><b>с</b></p> <p><b>к</b> завершение проверки</p> <p><b>Р</b></p> <p><b>е</b></p> <p><b>ш</b> вывод</p> <p><b>е</b></p> <p><b>н</b> учебник</p> <p><b>и</b></p> <p><b>я</b> исправление ошибок</p>	<p>– Как проверить эту гипотезу?</p> <p>– Действуйте.</p> <p>– Что же дала проверка?</p> <p>– Сформулируйте правило.</p> <p>– Проверим по учебнику.</p> <p>– Зная новое правило, вернемся к началу урока и исправим ошибки на доске.</p>	<p>– Надо определить род имен существительных в каждом столбике. (<i>План проверки.</i>)</p> <p>Работают по плану.</p> <p>– Слова 1-го столбика мужского рода и без мягкого знака, слова 2-го столбика женского рода и с мягким знаком. (<i>Аргумент.</i>)</p> <p>Формулируют. (<i>Открытие знания.</i>)</p> <p>– Все верно.</p> <p>Исправляют ошибки.</p>

### Возрастная специфика

**Побуждающий от проблемной ситуации диалог.** Возрастная специфика данного метода проявляется в возможности корректировать его структуру («сворачивать» диалог) по мере творческого развития учащихся.



При обучении младших школьников особенно важно не пропускать звено осознания противоречия и четко его прорабатывать соответствующими репликами. В противном случае (без осознания противоречия) большинство учащихся начальных классов сформулировать учебную проблему не смогут.

При систематическом применении данного метода творческие способности учеников осознавать противоречие и формулировать проблему существенно возрастают. Поэтому со временем побуждение к осознанию противоречия становится для учащихся излишним, и может быть пропущено. Иными словами, учащихся основной и старшей школы после создания проблемной ситуации можно сразу побуждать к проблеме, но только при наличии предшествующего опыта постановки учебных проблем.

**Сообщение темы с мотивирующим приемом «яркое пятно».** Возрастная специфика данного метода проявляется как в частоте его применения, так и в качестве самого интригующего материала. При работе с младшими школьниками метод используется часто, причем «ярким пятном» служат фрагменты мультфильмов, загадки, ребусы и кроссворды, шуточные стихи и песенки, инсценировки и т.п. При работе с учащимися основной и старшей школы метод применяется несколько реже, причем «ярким пятном» обычно являются случаи из истории развития науки, учебные фильмы и т.п.

#### Урок краеведения в начальной школе по теме «Мой родной город Воронеж».

Анализ	Учитель	Ученики
<p><b>П</b> «яркое</p> <p><b>о</b> пятно»</p> <p><b>с</b></p> <p><b>т</b></p> <p><b>а</b></p> <p><b>б</b></p> <p><b>н</b></p> <p><b>л</b></p> <p><b>о</b></p> <p><b>е</b></p> <p><b>в</b></p> <p><b>м</b></p> <p><b>к</b></p> <p><b>ы</b></p> <p><b>а</b></p> <p>тема</p>	<p>– Посмотрите фрагмент мультфильма и догадайтесь, какая будет сегодня тема урока.</p> <p>– Какую тему будем изучать?</p> <p>Фиксирует тему на доске.</p>	<p>Смотрят фрагмент мультфильма «Котенок с улицы Лизюкова»: «Но если вы котенок, и вас зовут Василий, то лучше чем Воронеж, нет города нигде».</p> <p>– Мой город Воронеж. (Тема.)</p>

Постановка учебной задачи (4-5 мин)	Выявление места и причины затруднения, постановка цели урока	Словесный: подводящий и формирующий диалог. Наглядный: презентация. Фронтальная работа.	<p><b>1. Формулирует вместе с детьми тему урока.</b></p> <p><b>2. Подведение к формулировке темы и целей.</b></p> <p>- Откройте учебник на странице 100 и назовите тему нашего урока.</p> <p>- Отталкиваясь от темы урока, поставьте цель урока.</p> <p>По опорной таблице.</p> <table><tr><td>Узнаем</td><td>Научимся</td><td>Применим</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr></table> <p>- Давайте составим план урока.</p>	Узнаем	Научимся	Применим				<p><b>Определяют тему и цель урока.</b></p> <p>Узнаем, какую часть речи называют местоимением, научимся его находить, будем применять знания при составлении предложений.</p> <p>- выполним упражнение;</p> <p>- сформулируем правило и проверим наши предположения;</p> <p>- выполним упражнения;</p> <p>- напишем самостоятельную работу;</p> <p>- сделаем выводы.</p>	<p><b>Предметные:</b> уметь формулировать тему и цель урока</p> <p><b>Метапредметные:</b></p> <p><b>П:</b> работать по предложенному плану, выдвигать свой план</p> <p><b>К:</b> уметь отвечать за себя и других участников учебного процесса.</p> <p><b>Личностные:</b> принимать и осваивать социальную роль обучающегося;</p>	Учебная презентация: слайды № 5, 6, 7, 8.
Узнаем	Научимся	Применим										

Постановка учебной задачи (4-5 мин)	Выявление места и причины затруднения, постановка цели урока	Словесный: подводный и формирующий диалог. Наглядный: презентация. Фронтальная работа.	<p><b>1. Формулирует вместе с детьми тему урока.</b>  <b>2. Подведение к формулировке темы и целей.</b>          - Посмотрите на слайд. Что вы видите? (На слайде представлена картина Ф.П. Толстого).          - Это репродукция картины Федора Петровича Толстого «Букет цветов, бабочка и птичка». Рассмотрите внимательно картину.          - Как вы думаете, чем мы с вами сегодня займемся?          - Предположите тему нашего сегодняшнего урока.          - Верно! Тема нашего сегодняшнего урока представлена на слайде и звучит она так:          Составление текста – описания по картине Ф.П. Толстого «Букет цветов, бабочка и птичка»</p>	<p><b>Читают предложения. Высказывают свое мнение, отвечая на вопросы учителя. Определяют тему и цель урока.</b>          - Картину с изображением птички, цветов и бабочки.</p> <p><b>Рассматривают картину.</b>          - На уроке мы будем описывать картину Ф.П. Толстого и научимся составлять текст – описание.</p>	<p><b>Предметные:</b> уметь формулировать тему и цель урока  <b>Метапредметные:</b>  <b>П:</b> работать по предложенному плану, выдвигать свой план  <b>К:</b> уметь отвечать за себя и других участников учебного процесса.  <b>Личностные:</b> принимать и осваивать социальную роль обучающегося;</p>	Учебная презентация: слайды № 5, 6, 7, 8.
--	---	--	--	--	--	---

<p>Постановка учебной задачи (4-5 мин)</p>	<p>Выявление места и причины затруднения, постановка цели урока</p>	<p>Словесный: подводящий и формирующий диалог</p>	<p><b>1. Формулирует вместе с детьми тему урока.</b>  <b>2. Подведение к формулировке темы и целей.</b>          - Посмотрите на доску, на шариках написаны буквы. Попробуйте составить слово из этих букв.          - Какое слово у нас получилось?          - А сейчас, ребята, немного поразмышляем, что для нас красота. Закройте глаза и подумайте, что для вас красота?          - Что вы представляете, когда слышите слово «красота». Как вы думаете, что красивее всего?          - Ой, ребята, как много ответов я сейчас услышала, и все такие разные!          - Многие художники запечатляют то, что считают красивым с помощью разных красок, музыканты - в музыкальных произведениях, с помощью нот, мелодий. - А художники слова запечатляют «красоту» с помощью слов.          - А теперь, ребята, посмотрите на экран. Там вы видите портрет. (Учащимся предлагается посмотреть на портрет Б. Заходера)          - Кто мне сможет сказать, чей это портрет?          - Какой деятельностью занимался этот человек?          - Почему возникли затруднения? Почему сразу не смогли ответить на вопрос: «Кто этот человек?»          - Правильно, вы ещё не знакомы с этим человеком.- Это Борис Владимирович Заходер. Он - поэт, художник слова, который тоже задался вопросом красоты. У него возник вопрос «Что красивей всего?»          - Как вы думаете, о чем пойдет речь сегодня на уроке?          - Сформулируйте тему урока?          - Все верно. Сегодня на уроке нам предстоит познакомиться с Б.В. Заходером и его стихотворением «Что красивее всего?»          - Какие цели мы можем поставить?            - Перед вами перепутанный план, составьте его в правильном порядке.</p>	<p><b>Высказывают свое мнение, отвечая на вопросы учителя.</b>  <b>Определяют тему и цель урока</b>  <b>Рассматривают портрет.</b></p> <p>- Красота.</p> <p><b>Некоторые ответы записываются учителем на доске</b></p> <p>- У нас возникли трудности. Мы не можем сказать, кто изображен на портрете и какой деятельностью этот человек занимался</p> <p>- Мы будем говорить о поэте и о его произведении о красоте</p> <p>- Поближе познакомиться с жизнью писателя, его творчеством. И поближе познакомиться с его стихотворением.</p> <p>1) Продолжить знакомство с личностью Б.В. Заходера.          2) Выразительно прочитать стихотворение «Что красивее всего?»          3) Ответить на вопросы по стихотворению.</p>	<p><b>Предметные:</b> уметь формулировать тему и цель урока  <b>Метапредметные:</b>  <b>П:</b> работать по предложенному плану, выдвигать свой план  <b>К:</b> уметь отвечать за себя и других участников учебного процесса.  <b>Личностные:</b> принимать и осваивать социальную роль обучающегося;</p>	<p>Учебная презентация: слайды № 5, 6</p> <p>Учебник.</p>
--	---	---	---	--	--	---

