

Министерство образования и науки Челябинской области
ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж №1»
Кафедра естественно-научных, общественных дисциплин и эстетического
воспитания

Скорнякова Анна Алексеевна

**ФОРМИРОВАНИЕ КРИТИЧЕСКОГО
МЫШЛЕНИЯ ПОСРЕДСТВОМ
ДИАЛОГА НА УРОКАХ
ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА В НАЧАЛЬНОЙ
ШКОЛЕ**

КУРСОВАЯ РАБОТА

Курсовая работа допущена к
защите

«_____» декабря 2021 г.

Заместитель директора по НМР
_____ / Анищенко И.Л.

Курсовая работа защищена
с оценкой _____
«_____» декабря 2021 г.

Председатель комиссии:

_____/

Члены комиссии:

_____/

_____/

Специальность: 44.02.02

Преподавание в начальных классах

Курс: 3, **группа:** 31

Руководитель: Сачкова Т.А.,
преподаватель МДК 01.09 Обществознание
с методикой преподавания
высшей квалификационной категории

Челябинск, 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 3 |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ | |
| 1.1 Общая характеристика понятия «критическое мышление» в современной психолого-педагогической литературе | 6 |
| 1.2 Возрастные особенности младших школьников в развитии критического мышления | 9 |
| 1.3 Методы и приёмы для развития критического мышления у младших школьников при изучении предмета «Окружающий мир» | 12 |
| Выводы по 1 главе | 20 |
| ГЛАВА 2. МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ ДИАЛОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ | |
| 2.1 Общая характеристика понятия «диалогического взаимодействия» | 21 |
| 2.2 Использование диалога с целью формирования критического мышления на уроках окружающего мира (УМК «Школа России» Плешаков А.А., Крючкова Е.А., 4 класс, 2 часть) | 25 |
| 2.3 Особенности организации диалогического взаимодействия на уроках окружающего мира | 36 |
| Выводы по 2 главе | 39 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 40 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ | 41 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы исследования. В современном мире нам очень важно иметь развитое критическое мышление, потому что мы окружены совершенно разной информацией, она поступает из разных источников и нуждается в переосмыслении и проверке на достоверность, иначе нас будет легко обмануть. Благодаря критическому мышлению мы видим нестыковки и противоречия, можем отсеять неточные данные и отделить факты от их интерпретации.

В философских трудах Сократа, Платона, И. Канта мышление рассматривается как особая форма познавательной активности, предполагающая возможность фиксации знаний средствами языка и преемственность знаний от поколения к поколению [7].

Критическое мышление помогает при выборе источников, на которые мы опираемся во время обучения, учит видеть причинно-следственные связи, обобщать и структурировать информацию, аргументировать свою позицию и видеть слабые места в позиции других [26].

Исследование феномена критического мышления в силу ряда причин актуально для развития психологии, педагогики, лингвистики и социологии.

Основные работы по исследованию и внедрению критического мышления принадлежат носителям английского языка, среди которых наиболее известными являются Линда Элдер, Джералд Носич, Дайана Халперн, Карл Поппер, Ричард Пол и др. [7]. Вклад в развитие критического мышления внёс и наш соотечественник Лев Семёнович Выготский.

В XX в. о необходимости развивать мышление писали психологи, педагоги и социологи (М.М. Бахтин, С. Брукфилд, А.В. Бутенко, Л.С. Выготский, С.И. Векслер, Дж. Гилфорд, Д. Дьюи, А.Н. Леонтьев, А.Ф. Лосев, С.А. Король, Д. Рассел, Б.М. Теплов и др.), характеризуя его отдельное свойство личности, как навык мыслительной деятельности, как личностно и социально значимый феномен, приоритетный в области образования [7].

В 1941 г. в США вышла книга Эдварда Глейзера «Эксперимент по развитию критического мышления», в которой автор дал основные характеристики нового метода: готовность рассмотреть и, если надо, пересмотреть те вопросы, о которых человек опытным путем уже приобрел собственное мнение; знание методов построения логических рассуждений и вопросов; наличие навыков применения нового метода. В 1945 г. была опубликована работа Карла Поппера «Открытое общество и его враги», в которой автором выдвигалась идея открытого общества, основанного на демократии и критическом мышлении индивидов.

Использование термина «критическое мышление» в социально-философском плане предложил в 1970 г. Юрген Хабермас, представитель Франкфуртской школы критической социальной теории [7].

Хотя термин «критическое мышление» известен очень давно из работ таких именитых психологов, как Жан Пиаже, Джером Сеймур Брунер в профессиональном языке педагогов-практиков в России его стали употреблять сравнительно недавно [24].

Сегодня специалисты в любой сфере должны уметь не только хорошо выполнять рутинные действия, но и принимать нестандартные решения, находить новые пути и подходы к решению проблем. Высоко ценятся люди, умеющие грамотно вести дискуссию и доказывать свою точку зрения. Критическое мышление помогает оценивать рабочие задачи с разных сторон и помогает избежать ошибок, связанных с неточностью или недостаточностью информации.

Человеку каждый день приходится самостоятельно принимать решения, порой на основе неполной или недостоверной информации. Эти решения касаются не только учёбы или работы, но и здоровья, быта, личных отношений. Критическое мышление позволяет выбрать оптимальный вариант действий, избежать серьёзных ошибок или быстро найти способ их исправления [26].

Американский профессор Дэвид Клустер пишет: «От Канзаса до Казахстана, от Мичигана до Македонии школьные учителя и университетские профессора

стремятся привить своим ученикам способность мыслить критически. Мы знаем, что критическое мышление – это что-то заведомо хорошее, некий навык, который позволит нам успешно справляться с требованиями XXI века, поможет глубже понять то, что мы изучаем и делаем» [7].

На уроках используются различные методы и приёмы, помогающие развивать умственную деятельность учеников. Одним из методов является диалог, посредством которого можно формировать критическое мышление на уроках окружающего мира в начальной школе.

На сегодняшний день современная система образования предоставляет педагогу возможность выбрать среди множества инновационных методик «свою», по-новому взглянуть на собственный опыт работы [1].

На основании актуальности проблемы нами сформулирована **тема исследования:** «Формирование критического мышления посредством диалога на уроках окружающего мира в начальной школе».

Цель исследования: на основе анализа современной научной психолого-педагогической литературы необходимо изучить проблему формирования критического мышления посредством диалога у младших школьников на уроках окружающего мира.

Объект исследования: образовательный процесс в начальной школе.

Предмет исследования: формирование критического мышления посредством диалога на уроках окружающего мира в начальной школе.

Задачи исследования:

- 1) Дать характеристику понятия «критическое мышление»;
- 2) Описать возрастные особенности младших школьников в развитии критического мышления;
- 3) Рассмотреть методы и приёмы формирования критического мышления посредством диалога на уроках окружающего мира;
- 4) Обобщить материалы исследования и сделать выводы;

При проведении исследования использованы теоретические **методы**

исследования: поиск и отбор источников информации, структурирование информации, анализ, синтез, сравнение, систематизация, классификация, обобщение и др.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

1.1 Общая характеристика понятия «критическое мышление» в современной психолого-педагогической литературе

Существует большое разнообразие мнений и оценок определения понятия «критическое мышление»: с одной стороны, оно ассоциируется с негативным, отвергающим, так как предполагает спор, дискуссию, конфликт; с другой стороны, объединяет понятия «критическое мышление», «творческое мышление» и т.д. [5]

Оно не подразумевает неприятия или критиканства. Это гораздо более интересная (и полезная) вещь [6].

Мыслить критически не значит ставить под сомнение все подряд — это значит пытаться различать те утверждения, что имеют под собой доказательства, и те, что не обоснованы [3].

Мы рассмотрим одно из понятий критического мышления. Критическое мышление — один из ключевых навыков XXI века, позволяющий анализировать информацию, делать выводы и принимать решения на основе проведённого анализа, а также формировать собственное мнение и отстаивать свою позицию [26].

Мышление выступает главным образом как решение задач, вопросов, проблем, которые постоянно выдвигаются перед людьми жизнью. Решение задач всегда должно дать человеку что-то новое, новые знания. Поиски

решений иногда бывают очень трудными, поэтому мыслительная деятельность, как правило, - деятельность активная, требующая сосредоточённого внимания, терпения.

Особенности критического мышления:

- оценочность;
- открытость новым идеям;
- собственное мнение;
- рефлексия собственных суждений [8].

Для того чтобы учащийся мог воспользоваться своим критическим мышлением, ему важно развить в себе ряд качеств, среди которых Д. Халперн выделяет:

1. Готовность к планированию. Мысли человека часто возникают хаотично. Важно упорядочить их, выстроить последовательность изложения. Упорядоченность мысли – признак уверенности.
2. Гибкость. Если учащийся не готов воспринимать идеи других, он никогда не сможет стать генератором собственных идей и мыслей. Гибкость позволяет подождать с вынесением суждения, пока не обладаешь разнообразной информацией.
3. Настойчивость. Часто, сталкиваясь с трудной задачей, мы откладываем её решение на потом. Вырабатывая настойчивость в напряжении ума, ученик обязательно добьётся гораздо лучших результатов в обучении.
4. Готовность исправлять свои ошибки. Критически мыслящий человек не будет оправдывать свои неправильные решения, а сделает правильные выводы, воспользуется ошибкой для продолжения обучения.
5. Осознание. Очень важное качество, предполагающее умение наблюдать за собой в процессе мыслительной деятельности, отслеживать ход рассуждений.
6. Поиск компромиссных решений. Важно, чтобы принятые решения воспринимались другими людьми, иначе они так и останутся на уровне высказываний [27].

«Дж. Барелл выделяет следующие характеристики, присущие критически мыслящему человеку. Критические мыслители:

- решают проблемы;
- проявляют известную настойчивость в решении проблем;
- контролируют себя, свою импульсивность;
- открыты для других идей;
- решают проблемы, сотрудничая с другими людьми;
- слушают собеседника;
- эмпатичны;
- терпимы к неопределённости;
- рассматривают проблемы с разных точек зрения;
- устанавливают множественные связи между явлениями;
- терпимо относятся к точкам зрения, отличным от их собственных взглядов;
- рассматривают несколько возможностей решения какой-то проблемы;
- часто задают вопрос: «Что, если...?»;
- умеют строить логические выводы;
- размышляют о своих чувствах, мыслях – оценивают их;
- строят прогнозы, обосновывают их и ставят перед собой обдуманые цели;
- применяют свои навыки и знания в различных ситуациях;
- любознательны и часто задают «хорошие вопросы»;
- активно воспринимают информацию» [5, с.10].

Мы постоянно, не отдавая себе в этом отчёта, задействуем критическое мышление или опираемся на полученный с его помощью опыт. Принимая всё на веру, люди бы немногого добились в жизни. Они верили бы любым словам

любого человека, всему, что видят, слышат и читают в каждой рекламе, в каждом политическом заявлении.

Овладев критическим мышлением, вы не измените человеческую природу и не сможете всегда и во всём вести себя абсолютно рационально. Смысл здесь в том, чтобы научиться замечать собственные – и чужие – ограничения и понимать, когда нужно остановиться, лишний раз подумать и сформулировать правильные вопросы, дабы понять суть происходящего [6].

«Когда мы мыслим критически, – поясняет Д. Халперн, – мы оцениваем результаты своих мыслительных процессов – насколько правильно принятое нами решение или насколько удачно мы справились с поставленной задачей. Критическое мышление также включает в себя оценку самого мыслительного процесса – хода рассуждений, которые привели к нашим выводам, или тех факторов, которые мы учли при принятии решения».

1.2 Возрастные особенности младших школьников в развитии критического мышления

Переход ребенка к учебной деятельности осуществляется на фоне противоречия, возникающего внутри социальной ситуации развития ребенка: дошкольник «перерастает» развивающий потенциал сюжетно-ролевой игры, отношений, которые складывались у него со взрослыми и сверстниками «по поводу игры». Совсем недавно взаимоотношения, регламентируемые игровой ролью, игровыми правилами, являлись источником развития ребенка, но теперь эта ситуация исчерпала себя. Изменилось отношение к игре, дошкольник все отчетливее понимает, что занимает незначимую в социальном окружении позицию. Все чаще у него возникает потребность выполнять «нужную» и «важную» для других работу, и эта потребность складывается во внутреннюю позицию школьника. Ребенок приобретает способность «выходить» за пределы конкретной ситуации и смотреть на себя как бы со стороны, глазами взрослого.

С приходом в школу у него происходит перестройка всей системы отношений с окружающей действительностью: он вступает в новые взаимоотношения с миром, его деятельность становится социально значимой.

В младшем школьном возрасте происходит интенсивное развитие интеллекта детей. Развиваются и превращаются в регулируемые произвольные процессы такие психические функции, как мышление, восприятие, память.

Мышление ребенка младшего школьного возраста находится на переходном этапе развития [27].

Жан Жак Пиаже, изучавший детское мышление установил, что мышление ребенка 6-7 лет имеет следующие особенности:

1) не сформированы представления о пространстве основных свойств вещей, т.е не понимают принципа сохранения

2) неспособность учесть сразу несколько признаков предмета и сопоставить их изменения – центрация: дети склонны обращать внимание только на одну, наиболее очевидную для них характеристику объекта, игнорируя остальные.

Феномен центрации определяет неспособность ребёнка учесть точку зрения других людей; его собственный взгляд на мир представляется ему единственно верным.

Эти особенности мышления детей наглядно демонстрируют классические опыты Жан Пиаже с использованием задач на сохранение:

Испытуемого, показывая ему объекты, изображенные на рисунке слева, спрашивали, одинаковы ли эти объекты (Одинаково ли количество бус в обоих рядах? Одинаков ли уровень воды в обоих сосудах? Одинаково ли глины в двух комочках?). Затем на глазах испытуемого изменяли форму одного из предметов: 1) один ряд бусин расставляют на большие расстояния друг от друга, а второй ряд не меняют; 2) воду из одного сосуда переливают в сосуд другой формы (например, более узкий); 3) один из комочков глины раскатывают в длинную колбаску.

После этого испытуемого снова спрашивали: Одинаковы ли теперь эти два предмета? Одинаково ли количество бусин в двух рядах? Одинаково ли воды в двух сосудах? Одинаково ли глины в колбаске и в комочке?

Ребёнок может указывать, что предметов, положенных в ряд, по его мнению, становится больше, если их же расставить с большими промежутками; что в одном сосуде количество жидкости стало меньше; что кусок пластилина, по его мнению, уменьшается, если из шарика его раскатать в «сосиску» или полоску.

Верное решение этих задач показывает, что мышление у ребенка соответствует стадии конкретных операций. Дети, не справляющиеся с этими задачами, находятся на дооперационной стадии мышления [27].

Особые трудности возникают у младших школьников при установлении причинно-следственных связей. Младшему школьнику легко устанавливать связь от причины к следствию, чем от следствия к причине. Это можно объяснить тем, что при умозаключении от причины к следствию устанавливается прямая связь. А при умозаключении от факта к вызвавшей его причине такая связь непосредственно не дана, так как указанный факт может быть следствием самых разных причин, которые нужно специально анализировать. Таким образом, при одном и том же уровне знаний и развития младшему школьнику легче ответить на вопрос: «Что произойдёт, если растение не поливать?», чем на вопрос: «Почему это дерево засохло?» [27]

Согласно положениям Л.С. Выготского о становлении высших психических функций, к окончанию начальной школы восприятие и память учащихся становятся произвольными, осознанными, опосредствованными. В ходе обучения происходит дальнейшая интеллектуализация психических процессов. Дети усваивают общий способ действий, причинно-следственные отношения, учатся выделять существенное, строить умозаключения и логические цепочки. Развивается мышление детей, постепенно становящееся теоретическим. Особенно значимым в развитии мышления является формирование внутреннего плана действий и рефлексии (осознание себя как субъекта деятельности, осознание способов осуществления деятельности).

Изменяется восприятие ребенка, перерастая в организованную ориентировочно-исследовательскую деятельность. Мышление изменяет характер восприятия, которое интеллектуализируется [27].

Следует отметить также, что современного ученика чрезвычайно трудно мотивировать к познавательной деятельности, к поиску пути к цели в поле информации и коммуникации. Происходит это потому, что дети часто испытывают серьёзные затруднения в восприятии учебного материала по всем школьным предметам.

Ученик должен научиться делать выбор, принимать решения, анализировать, синтезировать информацию, полученную в результате наблюдения и опыта, то есть критически мыслить.

1.3 Методы и приёмы для развития критического мышления у младших школьников при изучении предмета «Окружающий мир»

Каждому педагогу хочется, чтобы на его уроках царила атмосфера творчества, чтобы ученики проявляли живость воображения, фантазию, могли сравнивать, опираться на интуицию, строить ассоциативные связи, задумываться над проблемными ситуациями и предлагать выход из них, умели отстаивать собственное мнение [21].

Традиционно успешность обучения измерялась лишь количеством усвоенного учеником учебного материала. Сегодня мы не можем ограничить себя методами, побуждающими ученика к механическому восприятию знаний. Современная жизнь требует мышления высокого уровня, способности адаптироваться в широком спектре общественных и интеллектуальных ситуаций. Это, в свою очередь, требует от учителя поиска, внедрения в практику новых образовательных технологий [21].

Статья 20 федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» гласит: «Экспериментальная и инновационная деятельность в сфере

образования осуществляется в целях обеспечения модернизации и развития системы образования с учётом основных направлений социально-экономического развития Российской Федерации, реализации приоритетных направлений государственной политики Российской Федерации в сфере образования» [1].

С введением ФГОС второго поколения в системе образования совершенствуются методы и средства, с помощью которых, учитель может достичь целей обучения. Современные стандарты требуют отказ от репродуктивного стиля обучения и перехода к новой образовательной программе, ставящую в приоритет познавательную активность и самостоятельность мышления учащихся – это важнейшие направления улучшения качества образования. А самостоятельность мышления невозможна без его критичности. Появляется новое понятие «критическое мышление», которое становится ведущим в реализации ФГОС [15].

Основная образовательная программа начального общего образования определяет содержание и организацию образовательного процесса на ступени начального общего образования и направлена на формирование общей культуры, духовнонравственное, социальное, личностное и интеллектуальное развитие обучающихся, создание основы для самостоятельной реализации учебной деятельности, обеспечивающей социальную успешность, развитие творческих способностей, саморазвитие и самосовершенствование, сохранение и укрепление здоровья обучающихся.

Основные задачи реализации содержания уроков окружающего мира:

Формирование уважительного отношения к семье, населенному пункту, региону, России, истории, культуре, природе нашей страны, ее современной жизни. Осознание ценности, целостности и многообразия окружающего мира, своего места в нем. Формирование модели безопасного поведения в условиях повседневной жизни и в различных опасных и чрезвычайных ситуациях. Формирование психологической культуры и компетенции для обеспечения эффективного и безопасного взаимодействия в социуме [2].

Как мы уже отмечали, для развития критического мышления необходимо создание и применение специальных инструментов, одним из которых, на наш взгляд, стала разработанная американскими педагогами Дж. Стил, К. Мередитом и Ч. Темплом педагогическая технология развития критического мышления посредством чтения и письма. Структура данной технологии стройна и логична, так как её этапы соответствуют закономерным этапам когнитивной деятельности личности. Представляем эту структуру в виде таблицы с соответствующими пояснениями:

| I стадия | II стадия | III стадия |
|--|---|--|
| <p>Вызов:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● имеющиеся знания; ● интерес к получению новой информации; ● постановка учеником собственных целей обучения | <p>Осмысление содержания:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● получение новой информации; ● корректировка учеником поставленных целей обучения | <p>Рефлексия:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● размышление, рождение нового знания; ● постановка учеником новых целей обучения |

Таблица 1 – Технологические этапы

Перед нами чёткий алгоритм урока (серии уроков), а на поверхности – набор приёмов, стратегий ведения урока, рекомендации по их использованию на определённых стадиях (табл. 1) [5].

Стадия вызова.

Направлена на вызов у учащихся уже имеющихся знаний по изучаемому вопросу, активизацию их деятельности, мотивацию к дальнейшей работе.

Методы и приёмы:

1. Составление списка известной информации. В качестве примера мы берём учебник УМК «Школа России» Плешакова 3 класс 2 часть стр. 38 тема «Для чего нужна экономика». Перед тем, как читать статью из учебника, дети думают об экономике. Потом они берут лист бумаги и ручку. В течение 3-х минут они записывают всё, что придёт на ум. Не

имеет значения, правильно ли то, что они записали или нет. Важно писать как можно больше. После этого предлагается обсудить и систематизировать записи, вывести рабочее определение о том, что такое экономика.

2. Рассказ-предположение по ключевым словам. Даются ключевые слова «потребности», «товары», «услуги», а ученики составляют по ним рассказ-предположение. После этого идёт обсуждение того, что у них получилось.
3. Систематизация материала (графическая): кластеры, таблицы. Кластер – это графическая форма организации информации, когда выделяются основные смысловые единицы, которые фиксируются в виде схемы с обозначением всех связей между ними. Он представляет собой изображение, способствующее систематизации и обобщению учебного материала. В качестве примера был взят кластер по теме «Средние века: время рыцарей и замков» УМК «Школа России» 4 класс, 2 часть стр. 15.
4. Верные или неверные утверждения. У каждого на парте таблица, как на доске. Учитель читает вопросы, а ученики ставят в первой строке плюс, если согласны с утверждением, и минус, если не согласны. Вторая строка у них пока останется пустой. Потом в течение урока они будут обращаться к таблице, проверяя насколько были правы.
5. Перепутанные логические цепочки и т.д [5].

Примеры:

Прием «Выглядит, как... Звучит, как...»

Этот приём направлен на «присвоение» понятий, терминов. На стадии вызова учащимся предлагается вписать в соответствующие графы зрительные и слуховые ассоциации, которые у них возникают при данном слове или в связи с данным понятием. Учащиеся составляют таблицу.

На стадии рефлексии, после знакомства с основной информацией, можно вернуться к данной таблице [4].

Игра в игру «Верите ли вы, что...» У каждого на парте таблица, как на доске. Учитель читает вопросы, а ученики ставят в первой строке плюс, если согласны с утверждением, и минус, если не согласны. Вторая строка у них пока останется пустой. Потом в течение урока они будут обращаться к таблице и видеть, насколько были правы.

Приём «Корзина идей». Групповая работа. Каждая группа после предварительного обсуждения высказывает свои предположения. После этого будет подведение итогов работы групп. На доске фиксируются все предположения.

Приём «Лови ошибку». Учитель заранее подготавливает текст, содержащий ошибочную информацию, и предлагает учащимся выявить допущенные ошибки. Задание содержит в себе ошибки 2 уровней: 1) явные, которые легко выявляются учащимися, исходя из их личного опыта и знаний; 2) скрытые, которые можно установить, только изучив новый материал. Учащиеся анализируют текст, пытаются выявить ошибки, аргументируют свои выводы. Затем изучают новый материал, после чего возвращаются к тексту и исправляют те ошибки, которые не удалось выявить в начале урока.

Приём РАФТ

Р – роль (любой человек нашей планеты),

А – аудитория (кому учащиеся будут писать),

Ф – форма – рассказ,

Т – тема [8].

Стадия осмысления.

Направлена на вызов у учащихся уже имеющихся знаний по изучаемому вопросу, активизацию их деятельности, мотивацию к дальнейшей работе.

Методы и приёмы:

1. Приём «Инсерт». Маркировка с использованием значков «v», «+», «-», «?» (по мере чтения их ставят на полях справа). Ученики читают текст, маркируя его специальными значками:

V — я это знаю;

- + — это новая информация для меня;
- — я думал по-другому, это противоречит тому, что я знал;
- ? — это мне непонятно, нужны объяснения, уточнения.

Потом заполняется таблица

2. Ведение различных записей типа двойных дневников, бортовых журналов.
3. Поиск ответов на поставленные в первой части урока вопросы и т.д.

Пример:

Ролевая игра.

1. Перед началом работы с текстом учитель просит пары рассчитаться на 1, 2, 3, 4, 5 — по количеству текстовых фрагментов.

Текст желательно разбить таким образом, чтобы один и тот же фрагмент был, как минимум, у двух пар. У каждой из них будет свое видение прочитанного текста, разные пары по-своему будут представлять для класса результаты своей работы, дополняя друг друга, обращая внимание на различные, важные, с их точки зрения, аспекты.

2. Второй важный момент, который необходимо разъяснить ученикам перед началом чтения текста, — это роли, которые они будут выполнять.

Каждый из фрагментов разбит, в свою очередь, на части А и Б. Тот и другой участник пары читают обе части последовательно.

В процессе чтения и обсуждения каждый из пары выполняет две роли: докладчика и ученика.

Докладчик читает свою часть, а потом рассказывает ее содержание партнеру своими словами, комментируя необходимые аспекты.

Для эффективной работы на уроке не стоит ограничиваться только пересказом прочитанного. Поэтому учитель просит школьников в процессе диалога особо обращать внимание на детали, такие как сходство и различия изучаемых объектов. Одновременно в процессе чтения каждый из пары дополняет составленный ранее кластер [5].

Кластер - это графическая форма организации информации, когда выделяются основные смысловые единицы, которые фиксируются в виде схемы с обозначением всех связей между ними. Он представляет собой изображение, способствующее систематизации и обобщению учебного материала. [18]

Другая роль — роль ученика — предполагает слушание докладчика и задавание вопросов для прояснения смысла прочитанного, а также аспектов, на которые особо обращал внимание учитель при формулировке задания. Сами вопросы ученик готовит в процессе доклада, на этом этапе можно воспользоваться известным приемом — таблицей «тонких» и «толстых» вопросов.

Участники сами договариваются, в какой последовательности они будут выполнять роли докладчика и ученика. После того как оба прочли отрывок А один из пары рассказывает другому содержание прочитанного, второй задает вопросы. После чтения фрагмента Б участники меняются ролями.

5. Пара читает фрагмент Б, меняясь ролями.

Остальные пары получают такие же фрагменты. Эти фрагменты вместе составляют единый текст.

После того как пары прочитали свой текст полностью, они готовят его презентацию для всего класса на демонстрационном листе.

Результаты работы желательно оформить в кластерах, но для демонстрации можно изобразить не весь кластер целиком, а только ту его часть, которая относится к прочитанному [5].

Стадия рефлексии.

Учителю следует вернуть учащихся к первоначальным записям — предположениям, внести изменения, дополнения; дать творческие, исследовательские или практические задания на основе изученной информации.

Методы и приёмы:

1. Заполнение кластеров, таблиц.

2. Установление причинно-следственных связей между блоками информации.
3. Возврат к ключевым словам, верным и неверным утверждениям.
4. Ответы на поставленные вопросы.
5. Организация устных и письменных круглых столов.
6. Организация различных видов дискуссий.
7. Написание творческих работ.
8. Исследования по отдельным вопросам темы и т.д.

Пример:

Стратегия «Зигзаг». Целью данного приема, разработанным Э. Аронсоном, является изучение и систематизация большого по объему материала. Для этого предстоит сначала разбить текст на смысловые отрывки для взаимообучения. Количество отрывков должно совпадать с количеством членов групп. Например, если текст разбит на 5 смысловых отрывков, то в группах (назовем их условно рабочими) 5 человек.

Новые группы составляются так, чтобы в каждой оказались специалисты по одной теме. В процессе обмена результатами своей работы составляется общая презентационная схема рассказа по теме. Решается вопрос о том, кто будет проводить итоговую презентацию. Затем учащиеся пересаживаются в свои первоначальные группы. Вернувшись в рабочую группу, эксперт знакомит других членов группы со своей темой, пользуясь общей презентационной схемой. В группе происходит обмен информацией всех участников. Таким образом, в каждой рабочей группе благодаря работе экспертов складывается общее представление об изучаемой теме.

Презентацию сведений по отдельным темам проводит один из экспертов, другие вносят дополнения, отвечают на вопросы — идет «второе слушание» темы.

Итогом урока может быть исследовательское или творческое задание по изученной теме.

Приём «Зигзаг – 2»

Этот прием разработан Р. Славиным. Он используется при работе с текстами сравнительно небольшого объема. В отличие от первого варианта «Зигзага» текст изучается всеми учениками, принцип деления на группы — вопросы к данному тексту, их количество должно совпадать с количеством участников группы. В экспертные группы собираются специалисты по одному вопросу для более детального его изучения, обмена мнениями, подготовки подробного ответа на вопрос, обсуждения формы его представления. Вернувшись в «домашние» группы, эксперты последовательно представляют варианты ответов на свои вопросы [5].

Выводы по главе 1.

Анализ нормативной научной и психолого-педагогической литературы по проблеме исследования показал, что тема развития критического мышления на уроках окружающего мира носит актуальный характер.

Понятие «критическое мышление» не новое в научной литературе, достаточно изучено и введено в педагогическую практику. В образовательном стандарте организация исследовательской деятельности закреплена на федеральном уровне.

Изучение сущности понятия «критическое мышление» в отечественной и зарубежной литературе позволяет нам утверждать, что «ключевыми характеристиками» данного понятия является понимание причинно-следственных связей между фактами и идеями окружающей действительности у ребёнка, определение важности аргументов и идей, признание и оценивание точек зрения, выстраивание обоснованных аргументов, познавательное поведение и т.д.

Развитие критического мышления на уроках окружающего мира требует определённых знаний от учителя и сформированных метапредметных компетенций от ученика. Без понимания содержания этапов обеспечить условия для развития критического мышления у младших школьников невозможно.

Требования ФГОС НОО предоставляют возможность использования новых технологий для развития критического мышления младших школьников на уроках окружающего мира.

ГЛАВА 2. МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ ДИАЛОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ.

2.1 Общая характеристика понятия «диалогического взаимодействия»

Диалог является основной формой социальной коммуникации, он учит школьника ясно выражать свою точку зрения, отстаивать свою позицию.

В системе репродуктивного обучения «диалог» часто трактуется как односложный акт общения по схеме: вопрос-ответ. Между тем, учебный диалог призван добиваться взаимодействия сознаний его участников, чтобы совместными усилиями предмет дискуссии становился объемным, понятным, разноплановым. Педагог, являясь организатором учебного процесса, имеет возможность применить в рамках диалога приемы сближения и налаживания сотрудничества с учеником, увидеть его внутренние проблемы, установки и позиции, на основе которых ученик формулирует свою точку зрения. В обучающем диалоге все вместе движутся к истине: пространство обсуждения открыто, нет готовых ответов, есть только путь и ориентиры. Диалог с ребенком оказывает на него многофакторные воздействия, а значит, ведет к решению различных дидактических задач. Диалоговая форма решения

проблемы в ходе межличностного общения, будучи освоенной ребенком, становится одной из главных механизмов его мыслительной деятельности [20].

Учебный диалог - это взаимодействие между людьми в условиях учебной ситуации, осуществляющееся в форме речи, в ходе которого происходит информационный обмен между партнерами и регулируются отношения между ними. Специфика учебного диалога определяется целями его участников, условиями и обстоятельствами их взаимодействия. Учебный диалог чаще всего направлен на решение учебной задачи. Его содержание характеризуется четкой предметной отнесенностью и сохранением единства темы вплоть до намеченного уровня ее исчерпания [13].

На сегодняшний день существует достаточно доказательств, которые указывают на то, что совместная беседа учеников в классе приносит большую пользу, так как:

- Позволяет ученикам выражать своё понимание темы;
- Помогает им осознавать, что у людей могут быть разные идеи;
- Содействует аргументированию учениками своих идей;
- Помогает учителям понять, на какой стадии находятся их ученики в процессе своего обучения [16].

Учебный диалог в деятельности младшего школьника представлен в основном двумя ситуациями: «учитель - ученик» и «ученик - ученик». В процессе диалогового взаимодействия происходит образовательная «встреча», которая обогащает и учеников, и учителей новыми впечатлениями, идеями, ценностями. Информационно-смысловой обмен интегрирует знания в соответствии с новым опытом, но сохраняет самосознание личности, ее целостность, ее достоинство, ее человеческое качество. Как отмечал П. Фрейд, введение диалога в среде, характеризующейся уважением и равенством, позволяет учащимся и учителям учиться друг у друга. Именно поэтому сегодня так актуален интерес к диалоговым и дискуссионным формам обучения на самых разных ступенях образования [13].

Но какие бывают виды диалогов? Одна из существующих классификаций диалогов показана на рис.2. В основание классификации положен принцип наличия противоречий в позициях участников диалога.

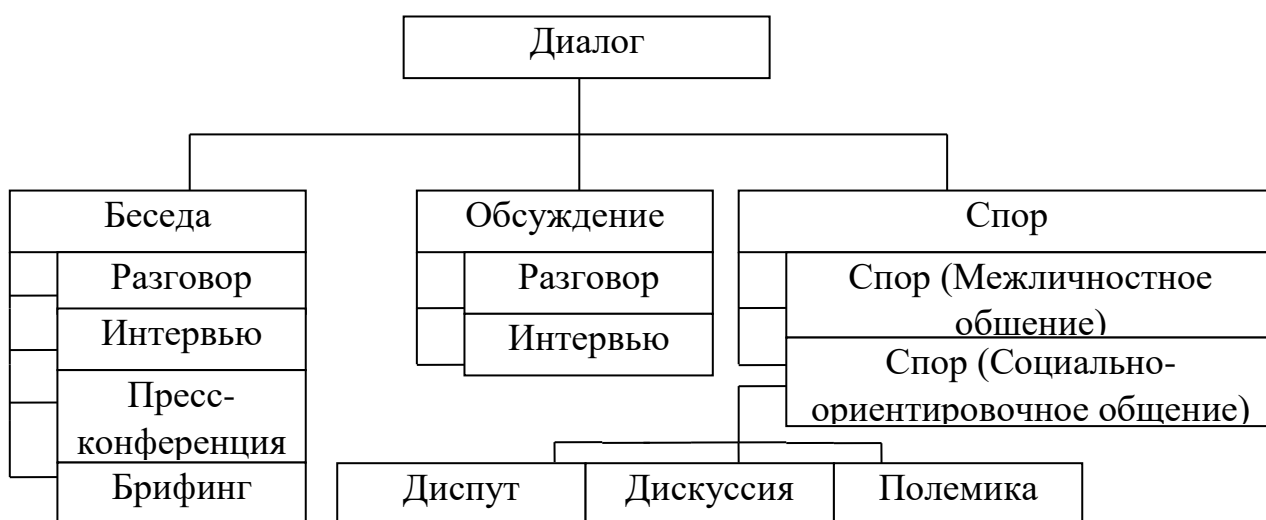


Рисунок 1 – Виды диалога

Некоторые виды диалога могут быть использованы только в старших классах, а некоторые применимы лишь вне учебного занятия. Мы возьмём во внимание только те, что могут быть легко применены в начальной школе.

Беседа — вид диалога, ориентированный на обмен информацией в ходе общения.

Разговор — разновидность беседы, использующаяся в межличностном общении.

Пресс-конференция — разновидность беседы в социально-ориентированном общении, заключающаяся в ответах на вопросы

представителей средств массовой информации. В отличие от интервью имеет характер полилога.

Обсуждение — вид диалога, представляющий собой разбор и оценку рассматриваемой проблемы в ходе общения.

Дебаты — обсуждение проблемных вопросов жизни и деятельности организации, региона, страны с конкретными предложениями, выводами по обсуждаемым проблемам.

Спор — вид речевой коммуникации, характеризующийся столкновением точек зрения участвующих сторон. Но при организации спора нужно быть осторожным, иначе спор может превратиться в конфликт.

Диспут (от лат. *dispute* — обсуждаю) — публичный спор с целью выработки однозначной позиции по какой-либо проблеме. Решение по результатам диспута принимается либо арбитром, либо путем общего голосования.

Дискуссия (от лат. *dicussio* — рассуждение) — вид спора, в рамках которого обсуждается проблема, с целью поиска оптимального (истина) или достижения взаимоприемлемого решения (компромисс) [11].

Наиболее распространенными в начальной школе являются разнообразные формы диалога в системе «учитель - учащиеся», наиболее типичной из которых является руководимое учителем совместное обсуждение решения учебной задачи всем классом, а также другие формы фронтальной работы (беседы) во время урока. И для учителя, и для ученика диалог является средством деятельности: для учителя - средством обучающей деятельности, для ученика - учебной. В процессе своей деятельности учитель ставит перед собой цели, которые направлены на оптимизацию процесса решения учащимися конкретной учебной задачи путем эффективного управления деятельностью [13].

Определенные модели взаимодействия - исследовательский разговор, аргументация и диалог, способствуют развитию высокого уровня мышления, интеллектуальному развитию через вовлечение учителей и учеников в

совместные действия по постижению смысла и знаний. Исследование класса в контексте теории Диалогового обучения Александера Робина (2004) предполагает, что традиционные модели общения в классе, в котором голоса учеников едва принимались во внимание, ставятся под сомнение диалектической и диалогической педагогикой. Непосредственные столкновения с визуальными и устными источниками предлагают ученикам возможности для целенаправленного совершенствования навыка аргументации и обучения менее формальными, более личностно заинтересованными способами. Они бросают вызов традиционному акценту на обучение через учебники, и учителя должны пересмотреть свою роль, чтобы направлять, а не управлять процессами формирования знаний и исследований.

Возрастающее количество исследований подтверждает, что дети учатся эффективнее и их интеллектуальные достижения выше, при условии активного их вовлечения в обсуждения, диалог и аргументацию. Таким образом, вооружение учеников навыками и качествами, необходимыми для жизни в XXI-м веке и в последующих веках, является важным и стимулирующим делом для педагогов, и которое не может быть так просто проигнорировано. Ученики должны развивать критическое мышление и навыки исследования, которые позволят им участвовать эффективно и успешно в более широких коммуникационных процессах, к которым у них имеется увеличивающийся доступ [22].

2.2 Использование диалога с целью формирования критического мышления на уроках окружающего мира (УМК «Школа России» Плешаков А.А., Крючкова Е.А., 4 класс, 2 часть)

Диалогическое взаимодействие, как было сказано ранее, можно применять на любых гуманитарных предметах, в том числе и на уроках

окружающего мира. Для примера берётся учебник УМК «Школа России»
Окружающий мир Плешаков А.А., Крючкова Е.А. 4 класс 2 часть.

Таблица 2 – Анализ УМК «Школа России» 4 класс 2 часть

| Тема урока | Диалог | Приём для развития критического мышления |
|-----------------------------|---------------|--|
| Начало истории человечества | Обсуждение | «Таблица З-Х-У» Один из способов графической организации и логико-смыслового структурирования материала. Форма удобна, так как предусматривает комплексный подход к содержанию темы. 1 шаг: До знакомства с текстом учащиеся |

Продолжение таблицы 2

| Тема урока | Диалог | Приём для развития критического мышления |
|----------------------------------|---------------|---|
| | | самостоятельно или в группе заполняют первый и второй столбики «Знаю», «Хочу узнать». 2 шаг: По ходу знакомства с текстом или же в процессе обсуждения прочитанного, учащиеся заполняют графу «Узнали». 3 шаг: Подведение итогов, сопоставление содержания граф [17]. |
| Мир древности: далёкий и близкий | Обсуждение | «Отсроченная догадка» Дети высказывают предположения по заявленной теме урока. Но все же вопрос остаётся открытым почти до конца урока. В конце урока на него дети должны самостоятельно дать ответ [17]. |

| | | |
|--|------------|---|
| Средние века: время рыцарей и замков | Обсуждение | Приём «Корзина идей». Групповая работа. Каждая группа после предварительного обсуждения высказывает свои предположения. После этого будет подведение итогов работы групп. На доске фиксируются все предположения [5]. |
| Новое время: встреча Европы и Америки | Обсуждение | Рассказ-предположение по ключевым словам. Даются ключевые слова «Новое время», «Европа», «Америка», «Колумб», «Магелан», а ученики составляют по ним рассказ-предположение. После этого идёт обсуждение того, что у них получилось [5]. |

Продолжение таблицы 2

| Тема урока | Диалог | Приём для развития критического мышления |
|---|-------------------|--|
| Новейшее время: история продолжается сегодня | Пресс-конференция | «Пресс-конференция» Учитель в течение 4-5 минут представляет развернутый план изучения нового материала, знакомит учеников, о чём сегодня пойдёт речь. Затем, предлагает устроить своеобразную пресс-конференцию. Ученики выступают в роли журналистов, а учитель в роли «очевидца события» или специалиста по данной проблеме. Учитель просит учеников сформулировать свои вопросы преподавателю [12]. |
| Жизнь древних | Обсуждение | «Таблица 3-Х-У» |

| | | |
|--------------------------------------|------------|---|
| славян | | |
| Во времена Древней Руси | Обсуждение | «Отсроченная догадка» |
| Страна городов | Обсуждение | «Верные – неверные утверждения» Учитель задает вопросы, на которые учащиеся должны ответить «да или нет» [17]. |
| Из книжной сокровищницы Древней Руси | Обсуждение | «Таблица З-Х-У» |
| Трудные времена на Русской земле | Обсуждение | «Ромашка вопросов» («Ромашка Блума») Шесть лепестков – шесть типов вопросов. <ul style="list-style-type: none">· Простые вопросы. Отвечая на них, нужно назвать какие-то факты, вспомнить, воспроизвести некую |

Продолжение таблицы 2

| Тема урока | Диалог | Приём для развития критического мышления |
|------------|--------|---|
| | | информацию. <ul style="list-style-type: none">· Уточняющие вопросы. Обычно начинаются со слов: «То есть ты говоришь, что...?», «Если я правильно понял, то...?», «Я могу ошибаться, но, по-моему, вы сказали о...?». Целью этих вопросов является предоставление обратной связи человеку относительно того, что он только что сказал. Иногда их задают с целью получения |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>информации, отсутствующей в сообщении, но подразумеваемой.</p> <p>Очень важно эти вопросы задавать без негативной мимики</p> <ul style="list-style-type: none"> Интерпретационные (объясняющие) вопросы. Обычно начинаются со слова «Почему?». В некоторых ситуациях (как об этом говорилось выше) могут восприниматься негативно – как принуждение к оправданию. Если учащийся знает ответ на этот вопрос, тогда он из интерпретационного «превращается» в простой. Следовательно, данный тип вопроса «срабатывает» тогда, когда в ответе на него присутствует элемент самостоятельности. |
|--|--|--|

Продолжение таблицы 2

| Тема урока | Диалог | Приём для развития критического мышления |
|------------|--------|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> Творческие вопросы. Когда в вопросе есть частица «бы», а в его формулировке есть элементы условности, предположения, фантазии прогноза. Оценочные вопросы. Эти вопросы направлены на выяснение критериев оценки тех или иных событий, явлений, |

| | | |
|-------------------------|------------|---|
| | | <p>фактов. «Почему что-то хорошо, а что-то плохо?», «Чем один урок отличается от другого?» и т.д.</p> <p>Практические вопросы. Всегда, когда вопрос направлен на установление взаимосвязи между теорией и практикой, мы его будем называть практическим [19].</p> |
| Русь расправляет крылья | Обсуждение | Приём «Корзина идей». |
| Куликовская битва | Обсуждение | «Верные – неверные утверждения» |
| Иван Третий | Обсуждение | Приём «Корзина идей». |
| Мастера печатных дел | Разговор | <p>Приём «Инсерт»</p> <p>При работе с текстом в данном приёме используется два шага: чтение с пометками и заполнение таблицы «Инсерт».</p> <p>Шаг 1: Во время чтения текста учащиеся делают на полях пометки: «V» – уже знал; «+» – новое; «–» – думал иначе;</p> |

Продолжение таблицы 2

| Тема урока | Диалог | Приём для развития критического мышления |
|------------|--------|--|
| | | <p>«?» – не понял, есть вопросы</p> <p>Шаг 2: Заполнение таблицы «Инсерт», количество граф которой соответствует числу значков маркировки</p> <p>Проверка понимания и первичное закрепление.</p> |

| | | |
|-----------------|------------|---|
| | | <p>- Что было для вас знакомым из прочитанного?</p> <p>- Что нового вы узнали для себя из этого текста?</p> <p>- У кого есть вопросы по тексту? Что осталось непонятным? [17]</p> |
| Патриоты России | Обсуждение | «Отсроченная догадка» |
| Пётр Великий | Диспут | <p>«Диспут»</p> <p>1. Организационный момент. Сообщение целей. Проблемный вопрос: «Какова роль Петра I в истории России, кто он: император - деспот или Великий император?»</p> <p>2. Инструктаж. Обучающиеся заранее разделились на две группы, которые будут отстаивать две разные точки зрения.</p> <p>Правила:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Внимательно, не перебивая, выслушивай мнение оппонента; · Если возможно, используй факты; |

Продолжение таблицы 2

| Тема урока | Диалог | Приём для развития критического мышления |
|------------|--------|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> · Будь аккуратен в оценке позиции оппонента; · Ты вправе изменить свою точку зрения. <p>Даются опорные слова, с которых ученики</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>могут начинать построение фразы.</p> <p>3. На обсуждение выносятся три вопроса:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Строительство Санкт – Петербурга. 2. Создание флота. 3. Реформы и преобразования Петра I <p>Предоставляется слово желающей команде (команды сидят за столами напротив друг друга).</p> <p>Обсуждение идет по первому вопросу.</p> <p>Сначала заслушивается мнение одной стороны, затем дается слово другой команде.</p> <p>Ребята используют карточки – опоры, которые подготовили заранее.</p> <p>Таким образом, идет дискуссия по всем трем предложенным вопросам.</p> <p>Учитель четко сидит и организует ход спора, напоминает о необходимости фактического доказательства.</p> <p>4. Итог.</p> <p>Вопрос: «Изменилась ли у кого-то из вас точка зрения, позиция по рассматриваемому вопросу?» [14]</p> |
|--|--|---|

Продолжение таблицы 2

| Тема урока | Диалог | Приём для развития критического мышления |
|-----------------------------|----------|--|
| Михаил Васильевич Ломоносов | Разговор | Приём «Инсерт» |

| | | |
|-------------------------------|-------------------|---|
| Екатерина Великая | Обсуждение | «Верные – неверные утверждения» |
| Отечественная война 1812 года | Разговор | Приём «Инсерт» |
| Страницы истории XIX века | Беседа | <p>«Толстые и тонкие вопросы»</p> <p>Данный прием может использоваться на любой фазе занятия.</p> <p>Толстые: Тонкие:</p> <p>Объясните, почему...? Кто?</p> <p>Почему Вы думаете..? Что?</p> <p>Почему Вы считаете ..? Когда?</p> <p>В чем различие ...? Может..?</p> <p>Предположите, Согласны ли вы...?</p> <p>что будет если...? Что, если...?</p> <p>Верно ли..?</p> <p>«Тонкие» вопросы – вопросы репродуктивного плана, требующие однословного ответа. «Толстые» вопросы – вопросы, требующие размышления, привлечения дополнительных знаний, умения анализировать) [17].</p> |
| Россия вступает в XX век | Пресс-конференция | «Пресс-конференция». |

Продолжение таблицы 2

| Тема урока | Диалог | Приём для развития критического мышления |
|------------------|--------|---|
| Страницы истории | Дебаты | <p>«Дебаты»</p> <p>1. Действующие лица:</p> |

| | | |
|-------------------|--|--|
| 1920-1930-х годов | | <p>Команда – состоит обычно из 3 человек, которых принято называть спикерами.</p> <p>Команда, защищающая тему игры, называется утверждающей, а команда, опровергающая тему, называется отрицающей. Для учащихся начальных классов мы предлагаем формировать команды из 6 человек: 3 спикера и 3 участника, задающие вопросы.</p> <p>Судьи – решают, какая из команд оказалась более убедительной в доказательстве своей позиции. Судьи заполняют протокол игры, в котором отмечают области столкновения позиций команд, указывают сильные и слабые стороны выступлений спикеров.</p> <p>Тренеры (тьютеры) – в дебатах обычно учителя.</p> <p>Суть дебатов – убедить нейтральную третью сторону (судей) в том, что ваши аргументы лучше, чем аргументы вашего оппонента. Тема для дебатов формулируется в виде утверждения.</p> |
|-------------------|--|--|

Продолжение таблицы 2

| Тема урока | Диалог | Приём для развития критического мышления |
|------------|--------|--|
|------------|--------|--|

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>2. Ход.</p> <p>Выступление спикера №1 команды «утверждение», 3 минуты.</p> <p>Представляет команду, показывает актуальность темы, раскрывает содержание понятий, называет три аргумента, которые письменно фиксируются.</p> <p>Выступление спикера №1 команды «отрицание», 3 минуты.</p> <p>Представляет команду, соглашается с содержанием понятий или представляет свое, называет три аргумента, которые письменно фиксируются.</p> <p>Выступление спикера №2 команды «утверждение», 3 минуты.</p> <p>Приводит доказательства аргументов, опровергает аргументы команды «отрицание».</p> <p>Раунд вопросов команды «отрицание» команде «утверждение», 2 минуты.</p> <p>Выступление спикера №2 команды «отрицание», 3 минуты.</p> <p>Приводит доказательства аргументов, опровергает аргументы команды «утверждение».</p> <p>Раунд вопросов команды «утверждение» команде «отрицание», 2 минуты.</p> |
|--|--|--|

Продолжение таблицы 2

| Тема урока | Диалог | Приём для развития критического |
|------------|--------|---------------------------------|
|------------|--------|---------------------------------|

| | | мышления |
|--|-----------|--|
| | | <p>Выступление спикера №3 команды «утверждение», 3 минуты.</p> <p>Выдвигает новые аргументы, которые письменно фиксируются, их доказательства, опровергает аргументы команды «отрицание», использует результаты раунда вопросов.</p> <p>Выступление спикера №3 команды «отрицание», 3 минуты.</p> <p>Выдвигает новые аргументы, которые письменно фиксируются, их доказательства, опровергает аргументы команды «утверждение», использует результаты раунда вопросов [19].</p> |
| Великая Отечественная война и Великая Победа | Дискуссия | <p>«Круглый стол»</p> <p>Круглый стол открывает ведущий. Он представляет участников дискуссии, направляет её ход, следит за регламентом, который определяется в начале обсуждения, обобщает итоги, суммирует конструктивные предложения.</p> <p>Обсуждение в рамках Круглого стола должно носить конструктивный характер, не должно сводиться, с одной стороны, только к отчетам о проделанной работе, а с другой, - только к критическим выступлениям. Сообщения должны быть краткими, не более</p> |

Продолжение таблицы 2

| Тема урока | Диалог | Приём для развития критического мышления |
|--|-------------------|---|
| | | 10-12 минут. Проект итогового документа оглашается в конце обсуждения (дискуссии), в него вносятся дополнения, изменения, поправки [23]. |
| Страна, открывшая путь в космос | Пресс-конференция | «Пресс-конференция» |
| Основной закон России и права человека | Обсуждение | «Верные – неверные утверждения» |
| Мы – граждане России | Обсуждение | Приём «Корзина идей». |
| Славные символы России | Обсуждение | «Отсроченная догадка» |
| Такие разные праздники | Разговор | Приём «Инсерт» |
| Путешествие по России | Дискуссия | <p>«Дискуссия»</p> <p>Это обсуждение вопроса по заданной теме.</p> <p>Правила ведения дискуссии:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Выдвигать идеи, слушать внимательно, 2. Не повторяться. 3. Каждое следующее высказывание: <ol style="list-style-type: none"> а) либо продолжает предыдущее; б) либо противоречит предыдущему (опора на текст). <p>Учащиеся сами оценивают свое участие в дискуссии. Им предлагается личная</p> |

Продолжение таблицы 2

| Тема урока | Диалог | Приём для развития критического мышления |
|------------|--------|---|
| | | <p>карточка «Как я оцениваю свое участие в дискуссии?» в 5-балльной системе, Они отвечают на вопросы:</p> <p>1) Как я оцениваю свое участие в дискуссии? 1 2 3 4 5</p> <p>2) Внимательно ли я слушал? 1 2 3 4 5</p> <p>3) Выдавал ли я интересные идеи? 1 2 3 4 5</p> <p>[17]</p> |

2.3 Особенности организации диалогического взаимодействия на уроках окружающего мира

Предметная область «Обществознание и естествознание» предлагает знакомство обучающихся с предметом «Окружающий мир». Один из них посвящён изучению человека и природы, взаимосвязей между ними. Второй раздел знакомит младших школьников с исторической картиной мира, основами обществознания, экономики. [7]

Младшие школьники на уроках окружающего мира осваивают целостную картину мира. Изучение этого курса дает большие возможности для организации диалоговой формы работы с учащимися, где дети могут рассуждать, высказывать свою точку зрения, вступать в полемику с одноклассниками [25].

Основные содержательные линии предмета отражают ведущие идеи стандарта начального общего образования, что представлено в примерных

программах. Согласно программе, изучаются два раздела: «Человек и природа» и «Человек и общество» [7].

Задачей педагога в этих условиях является использование всевозможных методов формирования коммуникативных универсальных учебных действий на уроках окружающего мира.

Коммуникативные универсальные действия обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнера по общению или деятельности, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и продуктивно взаимодействовать и сотрудничать со сверстниками и взрослыми. В контексте концепции универсальных учебных действий (УУД) коммуникация рассматривается как смысловой аспект общения и социального взаимодействия, в состав базовых компонентов которой входят:

1. потребность ребенка в общении с взрослыми и сверстниками;
2. владение определенными вербальными и невербальными средствами общения;
3. позитивное отношение к процессу сотрудничества;
4. ориентация на партнера по общению;
5. умение слушать собеседника.

К коммуникативным УУД относятся: умение вступать в учебный диалог с учителем, одноклассниками, участвовать в общей беседе, соблюдая правила речевого поведения; задавать вопросы, слушать и отвечать на вопросы других, формулировать собственные мысли, высказывать и обосновывать свою точку зрения; строить небольшие монологические высказывания, осуществлять совместную деятельность в парах и рабочих группах с учётом конкретных учебно-познавательных задач.

Основной задачей образования является создание оптимальных условий для формирования коммуникативных компетенций, мотивации достижения, инициативы, самостоятельности учащегося. При этом очень важны такие формы работы:

- организация взаимной проверки заданий
- взаимные задания групп
- обсуждение участника и способов своего действия
- учебные игры, соревнования
- работа в группах

Для развития коммуникативных УУД применяют методы дискуссии и диалога.

Суть метода учебной дискуссии – целенаправленный, упорядоченный обмен мнениями и идеями по конкретной проблеме с целью принятия единого решения. На уроках окружающего мира учебная дискуссия имеет характер управляемого, целенаправленного, тематического, познавательного спора, требующего обязательной предварительной установки единого кодекса правил вежливого поведения, в том числе в процессе обсуждения, и его оттачивания с помощью игровых приемов, тренинга. Его организационной основой является самоорганизация учащихся.

Для развития диалогических умений учащихся на уроках окружающего мира очень важна групповая работа. Она в наибольшей степени способствует развитию у младших школьников умения проявлять инициативу, творчество, самостоятельность в учении. Групповая работа очень привлекает учеников. Но первый опыт ее организации может оказаться неудачным (нерабочий шум, медленный темп работы, неумение детей действовать совместно), и тогда педагог частично или полностью отказывается от этой формы обучения. Между тем групповая работа – это уникальная форма организации урока: она обеспечивает непосредственное взаимодействие между учащимися и делает руководство со стороны учителя косвенным.

Целью групповой работы является активное вовлечение каждого ученика в процесс усвоения учебного материала.

Именно во время групповой работы формируются такие базовые компетентности, как: информационная, коммуникативная, проблемная, рефлексивная.

Практика показывает, что ученики с низкими учебными возможностями в группах высказываются чаще, чем обычно, в 10-15 раз, они не боятся говорить и спрашивать. Это говорит о повышении их активности, позволяющей успешнее формировать знания, умения и навыки. Групповая форма обучения даёт большой эффект не только в обучении, но и в воспитании учащихся. Учащиеся, объединившиеся в одну группу, привыкают работать вместе, учатся находить общий язык и преодолевать сложности общения. Сильные учащиеся начинают чувствовать ответственность за своих менее подготовленных товарищей, а те стараются показать себя в группе с лучшей стороны.

Таким образом, группы выполняют коммуникативную (направленную на создание и сплочение коллектива) и личностно – ориентированную (направленную на самоорганизацию) функцию [25].

Выводы по главе 2.

В содержании второй главы мы рассмотрели понятие диалогического взаимодействия. На основании изученного материала можно сделать вывод о том, что решение задачи развития и становления коммуникативной культуры ставит перед необходимостью организации таких особых коммуникативных взаимосвязей в образовательном процессе, которые могут быть охарактеризованы как диалог. Мы выявили, что диалог является основной формой социальной коммуникации, он учит школьника ясно выражать свою точку зрения, отстаивать свою позицию, что благополучно способствует развитию критического мышления у младших школьников.

Нами также проведён анализ методических подходов по формированию критического мышления у младших школьников с использованием диалогического метода на уроках, а также УМК «Школа России» Плешаков А.А., Крючкова Е.А., 4 класс, 2 часть в качестве среды для использования диалогического метода. Изучив данный материал, мы сделали вывод о том, что

Окружающий мир, как гуманитарный предмет, является, практически, идеальной средой для применения диалогического взаимодействия и его приёмов, в целом.

Для формирования у детей критического мышления нами изучены приёмы диалогического взаимодействия. В процессе изучения, мы пришли к выводу о том, что в диалогическом взаимодействии достаточно приёмов, чтобы способствовать формированию не только критического мышления, но и становлению коммуникативной культуры, что положительно может повлиять на учеников в будущем.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

В данной работе мы рассмотрели формирование критического мышления посредством диалога на уроках окружающего мира в начальной школе.

К изучению данной проблемы в настоящее время обращено внимание как зарубежных, так и отечественных учёных. Однако, анализируя материалы по теме исследования, мы отметили недостаточную разработанность проблемы формирования критического мышления посредством диалога на уроках окружающего мира в начальной школе в теории и практике.

Анализ источников информации позволяет сделать вывод о том, что критическое мышление - один из ключевых навыков, позволяющий анализировать информацию, делать выводы и принимать решения на основе проведённого анализа, а также формировать собственное мнение и отстаивать свою позицию. В младшем школьном возрасте критическое мышление представляет собой умение анализировать, сопоставлять информацию и аргументировать свои мысли и делать выводы. Технологии её формирования предполагают наличие основных этапов, характерных для формирования необходимых умений: проверки информации на достоверность, её переосмысление и т.д.

Психолого-педагогический аспект темы исследования охватил анализ педагогических условий для формирования критического мышления на уроках окружающего мира и УМК «Школа России» Плешакова А.А., Крючковой Е.А., 4 класс, 2 часть, диалогический взаимодействия в условиях образовательного процесса в школе на уроках окружающего мира.

Перспектива исследования связана с применением диалогического взаимодействия на практике для формирования у младших школьников

критического мышления посредством диалога на уроках окружающего мира в начальной школе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Федеральные законы

- 1) Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 26.12.2012 № 114-ФЗ (действующая редакция, 2021). – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 13.05.2021).

Иные нормативные правовые акты

- 2) Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования «Требования к структуре основной образовательной программы начального общего образования». – Москва: Просвещение, 2011. – 33 с.

Монографии, учебники, учебные пособия

- 3) Левитин Д., перевод Терентьевна О. В. Путеводитель по лжи. Критическое мышление в эпоху постправды / Манн, Иванов и Фербер - Просветительский фонд «Эволюция», 2017. – 272 с.
- 4) Миронов А.В. Технология изучения курса "окружающий мир" в начальной школе: учебник и практикум для среднего профессионального образования / М: Издательство Юрайт, 2021. — 447 с.
- 5) Муштавинская И. В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя / Издательство «КАРО», 2017.
- 6) Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразоват. учреждений / С. И. ЗаирБек, И. В. Муштавинская. — 2-е изд., дораб. — М. : Просвещение, 2011. — 223 с. : ил. — (Работаем по новым стандартам)

- 7) Смирнова М.С. Методика преподавания предмета "Окружающий мир" в начальной школе. Изучение историко-обществоведческого материала : учебное пособие для вузов / М. С. Смирнова, А. Н. Россинская, Л. Е. Штанова – М. : Издательство Юрайт, 2021. — 196 с.
- 8) Чатфилд Т. Критическое мышление. Анализируй, сомневайся, формируй своё мнение / Альпина Паблишер, 2018. – 328 с.

Статьи из периодических и продолжающихся изданий

- 9) Воевода Е.В. Критическое мышление как культурный феномен / Е.В. Воевода // Язык и коммуникация в контексте культуры: Сборник статей по материалам 7-й Международной научно-практической конференции, 21–22 мая 2012 года /отв. ред. С.В. Лобанов, Е.В. Воевода. – Рязань: РГУ им. С.А. Есенина, 2012. – С. 120-126.

Интернет – ресурсы

- 10) Байкова А.Ю. Использование технологии развития критического мышления на уроках окружающего мира в начальной школе // Байкова А.Ю. // Мультиурок: [сайт]. 2021. – URL: <https://multiurok.ru/files/ispol-zovaniie-tiekhnologhii-razvitiia-kritichie-5.html> (дата обращения: 21.03.2021).
- 11) Виды диалогов. // Studme.org: [сайт]. 2021. – URL: https://studme.org/225902/ritorika/vidy_dialogov (дата обращения: 14.12.2021)
- 12) Приём педагогической техники пресс-конференция. // Дидактор: [сайт]. 2021. – URL: <http://didaktor.ru/priyom-pedagogicheskoy-texniki-press-konferenciya/> (дата обращения: 14.12.2021)
- 13) Зайцева Е.А., Коротаева Е.В, Возможности учебного диалога в обучении и развитии младшего школьника //Зайцева Е.А., Коротаева Е.В // Кибер-Ленинка: [сайт]. 2021. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-uchebnogo-dialoga-v-obuchenii-i-razvitii-mladshego-shkolnika> (дата обращения: 14.12.2021)

- 14) Картавина Т.М. Диспут для учащихся начальных классов на тему "Петр Великий" / Картавина Т.М. // Открытый урок Первое сентября: [сайт]. 2021. – URL: <https://urok.1sept.ru/articles/568210> (дата обращения: 14.12.2021)
- 15) Киселева Н.М., Разливинских И.Н. Развитие критического мышления у младших школьников как психолого-педагогический феномен / Киселева Н.М., Разливинских И.Н. // Docplayer: [сайт]. 2021. – URL: <https://docplayer.ru/52399741-Razvitie-kriticheskogo-myshleniya-u-mladshih-shkolnikov-kak-psihologo-pedagogicheskiy-fenomen.html> (дата обращения: 10.06.2021).
- 16) Мукаева А.Т. Обучение на основе диалога на уроках общественных дисциплин / Мукаева А.Т. // Research journal: [сайт]. 2021. – URL: <https://research-journal.org/pedagogy/obuchenie-na-osnove-dialoga-na-urokakh-obshhestvennykh-disciplin/> (дата обращения: 14.12.2021)
- 17) Петрова Е.П. Формирование критического мышления младших школьников в учебном процессе / Петрова Е.П. // Урок.рф: [сайт]. 2021. – URL: https://урок.рф/library/formirovanie_kriticheskogo_mishleniya_164633.html (дата обращения: 14.12.2021)
- 18) Прием кластер на уроке. Что это такое и как его использовать. Примеры. // Инфоурок: [сайт]. 2021. – URL: <https://infourok.ru/priem-klaster-na-uroke-cto-eto-takoe-i-kak-ego-ispolzovat-primeri-1822800.html> (дата обращения: 24.05.2021).
- 19) Применение технологии "Дебаты" в начальной школе. // Инфоурок: [сайт]. 2021. – URL: <https://infourok.ru/primenenie-tehnologii-debati-v-nachalnoy-shkole-2072620.html> (дата обращения: 14.12.2021)
- 20) Рагулина Л.Н. Диалоговый метод обучения и саморазвитие школьника / Рагулина Л.Н. // Библиотека "МГУ-школе": [сайт]. 2021. – URL: <http://lib.teacher.msu.ru/pub/2026> (дата обращения: 14.12.2021)

- 21) Развитие критического мышления младших школьников // КиберЛенинка: [сайт]. 2021. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kriticheskogo-myshleniya-mladshih-shkol> (дата обращения: 21.03.2021).
- 22) Развитие критического мышления через диалог // THELIB: [сайт]. 2021. – URL: <https://thelib.info/filosofiya/1106811-razvitie-kriticheskogo-myshleniya-cherez-dialog/> (дата обращения: 14.12.2021)
- 23) Страданченкова И.А. Как провести "круглый стол" / Страданченкова И.А. // Мультиурок: [сайт]. 2021. – URL: <https://multiurok.ru/blog/kak-provesti-krughlyi-stol.html> (дата обращения: 14.12.2021)
- 24) Технология развития критического мышления // Tea4er.ru: [сайт]. 2021. – URL: <http://tea4er.ru/anglomany/33-haveurword/3180> (дата обращения: 21.03.2021).
- 25) Учебный диалог на уроках окружающего мира как эффективный метод развития коммуникативных УУД у младших школьников. // Инфоурок: [сайт]. 2021. – URL: <https://infourok.ru/uchebnyj-dialog-kak-metod-formirovaniya-kommunikativnyh-uud-na-urokah-okruzhayushego-mira-5176860.html> (дата обращения: 14.12.2021)
- 26) Что такое критическое мышление и как его развить // Фоксфорд.Медиа: [сайт]. 2021. – URL: <https://media.foxford.ru/critical-thinking/> (дата обращения: 21.03.2021).
- 27) Шахова М.А. Развитие критического мышления младшего школьника / Шахова М.А. // nsportal.ru: [сайт]. 2021. – URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/raznoe/2014/11/22/razvitie-kriticheskogo-myshleniya-mladshego-shkolnika> (дата обращения: 10.05.2021).