

Здравствуйте, уважаемые члены комиссии, я Скорнякова Анна Алексеевна. И мы представляем вам нашу работу.

Введение.

В современном мире нам очень важно иметь развитое критическое мышление, потому что мы окружены совершенно разной информацией, она поступает из разных источников и нуждается в переосмыслении и проверке на достоверность, иначе нас будет легко обмануть. Благодаря критическому мышлению мы видим нестыковки и противоречия, можем отсеять неточные данные и отделить факты от их интерпретации.

В философских трудах Сократа, Платона и Канта мышление рассматривается как особая форма познавательной активности, предполагающая возможность фиксации знаний средствами языка и преемственность знаний от поколения к поколению.

Основные работы по исследованию и внедрению критического мышления принадлежат носителям английского языка, среди которых наиболее известными являются Линда Элдер, Дайана Халперн, Карл Поппер, Ричард Пол и др. Вклад в развитие критического мышления внесли и наши соотечественники Выготский, Леонтьев, Лосев, Теплов и др.

Человеку каждый день приходится самостоятельно принимать решения, порой на основе неполной или недостоверной информации. Эти решения касаются не только учёбы или работы, но и здоровья, быта, личных отношений. Критическое мышление позволяет выбрать оптимальный вариант действий, избежать серьёзных ошибок или быстро найти способ их исправления.

Американский профессор Дэвид Клустер пишет: «От Канзаса до Казахстана, от Мичигана до Македонии школьные учителя и университетские профессора стремятся привить своим ученикам способность мыслить критически. Мы знаем, что критическое мышление – это что-то заведомо хорошее, некий навык, который позволит нам успешно справляться с требованиями XXI века, поможет глубже понять то, что мы изучаем и делаем»

На уроках используются различные методы и приёмы, помогающие развивать умственную деятельность учеников. Одним из методов является диалог, посредством которого можно формировать критическое мышление на уроках окружающего мира в начальной школе.

На основании проблемы нами определена тема исследования «Формирование критического мышления посредством диалога на уроках окружающего мира в начальной школе».

Целью исследования являются: на основе анализа современной научной психолого-педагогической литературы необходимо изучить проблему формирования критического мышления посредством диалога у младших школьников на уроках окружающего мира.

Задачи исследования представлены на слайде:

Методы исследования носят теоретический характер и использованные в работе представлены на экране (слайд).

Краткое содержание главы 1 – теоретической:

В теории нами рассмотрены вопросы... (слайд)

1.1.

В литературе существуют много определений понятия «критическое мышление», так как существует большое разнообразие мнений и оценок: с одной стороны, оно

ассоциируется с негативным, отвергающим, так как предполагает спор, дискуссию, конфликт; с другой стороны, объединяет понятия «критическое мышление», «творческое мышление» и т.д.

Мы рассмотрим одно из понятий критического мышления. Критическое мышление — один из ключевых навыков XXI века, позволяющий анализировать информацию, делать выводы и принимать решения на основе проведённого анализа, а также формировать собственное мнение и отстаивать свою позицию.

Особенности критического мышления:

- оценочность;
- открытость новым идеям;
- собственное мнение;
- рефлексия собственных суждений.

Для того чтобы учащийся мог воспользоваться своим критическим мышлением, ему важно развить в себе ряд качеств, среди которых Дайана Халперн выделяет:

1. Готовность к планированию. Мысли человека часто возникают хаотично. Важно упорядочить их, выстроить последовательность изложения. Упорядоченность мысли — признак уверенности.
2. Гибкость. Если учащийся не готов воспринимать идеи других, он никогда не сможет стать генератором собственных идей и мыслей. Гибкость позволяет подождать с вынесением суждения, пока не обладаешь разнообразной информацией.
3. Настойчивость. Часто, сталкиваясь с трудной задачей, мы откладываем её решение на потом. Выработывая настойчивость в напряжении ума, ученик обязательно добьётся гораздо лучших результатов в обучении.
4. Готовность исправлять свои ошибки. Критически мыслящий человек не будет оправдывать свои неправильные решения, а сделает правильные выводы, воспользуется ошибкой для продолжения обучения.
5. Осознание. Очень важное качество, предполагающее умение наблюдать за собой в процессе мыслительной деятельности, отслеживать ход рассуждений.
6. Поиск компромиссных решений. Важно, чтобы принятые решения воспринимались другими людьми, иначе они так и останутся на уровне высказываний.

1.2.

В младшем школьном возрасте происходит интенсивное развитие интеллекта детей. Развиваются и превращаются в регулируемые произвольные процессы такие психические функции, как мышление, восприятие, память.

Мышление ребенка младшего школьного возраста находится на переходном этапе развития.

Согласно положениям Льва Семёновича Выготского о становлении высших психических функций, к окончанию начальной школы восприятие и память учащихся становятся произвольными, осознанными, опосредствованными.

Дети усваивают общий способ действий, причинно-следственные отношения, учатся выделять существенное, строить умозаключения и логические цепочки. Развивается мышление детей, постепенно становящееся теоретическим. Особенно значимым в развитии мышления является формирование внутреннего плана действий и рефлексии (осознание себя как субъекта деятельности, осознание способов осуществления деятельности).

1.3.

Как мы уже отмечали, для развития критического мышления необходимо создание и применение специальных инструментов, одним из которых, на наш взгляд, стала разработанная американскими педагогами Джинни Стил, Куртом Мередитом и Чарльзом Темплом педагогическая технология развития критического мышления посредством чтения и письма. Структура данной технологии стройна и логична, так как её этапы соответствуют закономерным этапам когнитивной деятельности личности (мыслительная деятельность, приводящая к пониманию чего-либо). Представляем эту структуру в виде таблицы с соответствующими пояснениями: (таблица на слайде)

Перед нами чёткий алгоритм урока (серии уроков), а на поверхности – набор приёмов, стратегий ведения урока, рекомендации по их использованию на определённых стадиях.

Стадия вызова.

Методы и приёмы: (на слайде)

Стадия осмысления.

Методы и приёмы: (на слайде)

Стадия рефлексии.

Методы и приёмы: (на слайде)

Краткое содержание главы 2 – методической:

Нами рассмотрены следующие вопросы: (слайд)

2.1

Диалог является основной формой социальной коммуникации, он учит школьника ясно выражать свою точку зрения, отстаивать свою позицию.

В системе репродуктивного обучения «диалог» часто трактуется как односложный акт общения по схеме: вопрос-ответ. Между тем, учебный диалог призван добиваться взаимодействия сознаний его участников, чтобы совместными усилиями предмет дискуссии становился объемным, понятным, разноплановым.

Учебный диалог - это взаимодействие между людьми в условиях учебной ситуации, осуществляющееся в форме речи, в ходе которого происходит информационный обмен между партнерами и регулируются отношения между ними. Специфика учебного диалога определяется целями его участников, условиями и обстоятельствами их взаимодействия. Учебный диалог чаще всего направлен на решение учебной задачи.

Как отмечал Паулу Фрейре, введение диалога в среде, характеризующейся уважением и равенством, позволяет учащимся и учителям учиться друг у друга. Именно поэтому сегодня так актуален интерес к диалоговым и дискуссионным формам обучения на самых разных ступенях образования.

Но какие бывают виды диалогов? Одна из существующих классификаций диалогов показана на рис.2. В основание классификации положен принцип наличия противоречий в позициях участников диалога.

Определенные модели взаимодействия - исследовательский разговор, аргументация и диалог, способствуют развитию высокого уровня мышления, интеллектуальному развитию через вовлечение учителей и учеников в совместные действия по постижению смысла и знаний. Исследование класса в контексте теории Диалогового обучения Александера Робина (2004) предполагает, что традиционные модели общения в классе, в котором голоса учеников едва принимались во

внимание, ставятся под сомнение диалектической и диалогической педагогией.

2.2

Диалогическое взаимодействие, как было сказано ранее, можно применять на любых гуманитарных предметах, в том числе и на уроках окружающего мира. Для примера берётся учебник УМК «Школа России» Окружающий мир Плешаков А.А., Крючкова Е.А. 4 класс 2 часть.

Таблицу 2 – Анализ УМК «Школа России» 4 класс 2 часть вы видите на экране.

2.3

Основные содержательные линии предмета отражают ведущие идеи стандарта начального общего образования, что представлено в примерных программах.

Согласно программе, изучаются два раздела: «Человек и природа» и «Человек и общество»

Для развития диалогических умений учащихся на уроках окружающего мира очень важна групповая работа. Она в наибольшей степени способствует развитию у младших школьников умения проявлять инициативу, творчество, самостоятельность в учении. Групповая работа очень привлекает учеников. Но первый опыт ее организации может оказаться неудачным (нерабочий шум, медленный темп работы, неумение детей действовать совместно), и тогда педагог частично или полностью отказывается от этой формы обучения. Между тем групповая работа – это уникальная форма организации урока: она обеспечивает непосредственное взаимодействие между учащимися и делает руководство со стороны учителя косвенным.

Именно во время групповой работы формируются такие базовые компетентности, как: информационная, коммуникативная, проблемная, рефлексивная.

Практика показывает, что ученики с низкими учебными возможностями в группах высказываются чаще, чем обычно, в 10-15 раз, они не боятся говорить и спрашивать. Это говорит о повышении их активности, позволяющей успешнее формировать знания, умения и навыки. Групповая форма обучения даёт большой эффект не только в обучении, но и в воспитании учащихся.

Анализ нормативной научной и психолого-педагогической литературы по проблеме исследования показал, что тема формирования критического мышления на уроках окружающего мира носит актуальный характер. А анализ методик и УМК «Школа России» Плешакова А.А., Крючковой Е.А., 4 класс, 2 часть показал, что использование диалогического метода благополучно влияет на умственное развитие младших школьников. Они не только учатся критически мыслить, но и отстаивать свою точку зрения, у них поднимается самооценка.

В ВКР мы планируем применить диалогическое взаимодействие на практике для формирования у младших школьников критического мышления посредством диалога на уроках окружающего мира в начальной школе.

Спасибо за внимание! Мы готовы отвечать на ваши вопросы.