

**ИСТОРИЯ МОЛОЧНОГО ПРОИЗВОДСТВА НА ПРИМЕРЕ ГОЛЫШМАНОВСКОГО
ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Соболева Ксения Олеговна, 8 класс,
отделение МАОУ «Голышмановская
СОШ №2» «Усть-Ламенская СОШ»,
Голышмановский городской округ
Тюменской области

Руководитель: Александрова
Лариса Юрьевна, учитель истории и
обществознания

Голышманово, 2023

Я, Александрова Л.Ю., подтверждаю, что текст данной работы содержит не более 25 страниц, из них текст статьи и список литературы не более 14 страниц, приложения не более 10 страниц

—

подпись, дата

ИСТОРИЯ МОЛОЧНОГО ПРОИЗВОДСТВА НА ПРИМЕРЕ ГОЛЫШМАНОВСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Соболева Ксения Олеговна, 8 класс, отделение МАОУ «Голышмановская СОШ №2»
«Усть-Ламенская СОШ», Голышмановский городской округ Тюменской области

Аннотация: В работе раскрыт путь развития молочного производства Голышмановского района Тюменской области в XX – XXI веках, проанализированы статистические данные, помогающие выявить причины сокращения поголовья коров в лично-подсобных и фермерских хозяйствах, показаны перспективы развития животноводства в районе.

Ключевые слова: себестоимость, перевалочные пункты, фураж,

Введение

Актуальность исследования заключается в том, что испокон веков животноводство и земледелие были основой производящего хозяйства. Корова - кормилица крестьянской семьи. Молоко обладает ценными микроэлементами для развития организма человека: белками, жирами и углеводами. Из молока производятся ценные продукты: масло, кефир, творог, йогурт, сметана. Почему же, не смотря на ценность данного продукта, сельские жители отказываются от содержания коровы в лично-подсобном хозяйстве? Как можно предотвратить сокращение поголовья крупнорогатого молочного скота в частном секторе?

Данное противоречие определило **проблему исследования**: проследив исторический путь производства молока на примере Голышмановского городского округа Тюменской области, выявить причины сокращения данного производства. Нами была выдвинута **гипотеза**, что если государство будет оказывать существенную поддержку индивидуальным предпринимателям и фермерам, то и производство молока увеличится.

Объект исследования: производство молока на примере Голышмановского городского округа Тюменской области.

Предмет исследования: причины сокращения данного производства.

Цель исследования: проследив исторический путь производства молока на примере Голышмановского городского округа Тюменской области, доказать необходимость государственной поддержки лично-подсобных и фермерских хозяйств.

Задачи исследования:

1. Изучить исторический путь производства молока на примере Голышмановского городского округа Тюменской области, используя воспоминания, средства массовой информации, статистические и архивные документы.

2. Выявить причины сокращения поголовья крупнорогатого молочного скота и как следствие, свёртывание производства молока и молочных продуктов.

3. Показать влияние государственной поддержки в развитии лично-подсобного и фермерского хозяйства в рамках реализации проекта «Развитие агропромышленного комплекса».

При написании работы использовались **методы:** анализ различных источников: специальной и исторической литературы, СМИ, нормативных и архивных документов, воспоминаний, фотодокументов, статистики; интервьюирование.

Основное содержание

В двадцатые годы минувшего столетия население нашего края занималось преимущественно полеводством и животноводством. С началом коллективизации в 1929 году было создано 18 колхозов. Район располагал 54294 гектарами посевной площади, в коллективных хозяйствах насчитывалось 15549 голов крупнорогатого скота. К концу 1932 , в районе было 6 маслозаводов, 69 сливочных отделений, 32 сливочных пункта[1].

При анализе газетных статей из архива музея и типографии газеты «Голышмановский вестник» определены списки работников молокозаводов, лучших сдатчиков и сборщиков молока, выявлены проблемы перестроечного времени. Согласно архивным данным, решение о строительстве первого маслозавода в посёлке Голышманово было принято в январе 1932 года. Это было неказистое бревенчатое здание с примитивным оборудованием. Всё делали вручную. Молоко пастеризовалось во флягах: по четыре штуки в водогрейной коробке. Сливки вырабатывали при помощи ручного сепаратора, делали сметану и масло. Творог варили в специальных чанах. В магазинах продукция завода не продавалась – всё шло по нарядам в больницу и детские сады. Позже по той же улице Северной построили новое деревянное здание под молзавод – более просторное, чем было прежде. Оборудование было немногим лучше, стали производить и кефир, и сырковую массу (смесь творога, изюма и сахара), мороженое в вафельных стаканчиках, которые пекли сами. Продавалось мороженое и на вес. В магазины оно перевозилось в специальных металлических цилиндрах: чтобы лакомство не растаяло, их устанавливали в деревянные бочки и пересыпали смесью льда и соли. Кефир и сметану фасовали в пол-литровые стеклянные банки. Это был головной молочный завод в районе. В сёлах насчитывалось ещё девять молочных заводов. Контора была общая. Часть молока отправлялась на Ялуторовский молочный комбинат по железной

дороге тридцати тонными цистернами. Возле самых железнодорожных путей была оборудована небольшая лаборатория, в которой определялось качество отправляемого сырья. Здесь же стоял насос для перекачки молока в цистерны. Бывало, в Ялutorовске не успевали перерабатывать всё сырьё и отправляли его обратно. Пока цистерна вернётся – в ней уже простокваша. На заводе в такие дни объявлялся аврал: молоко «спасали», перерабатывая его в топец. Так рабочие молокозавода называли топлёное сливочное масло.

В 1970 году в посёлке Голышманово, по улице Комсомольской, начали строить, как говорят старожилы, «настоящий» молочный завод. Через три года он был сдан в эксплуатацию. Первым директором стал Михаил Васильевич Рагозин. Спустя некоторое время его сменил Виктор Сергеевич Тоболов[1]. В коллективе насчитывалось около полусотни человек. В Ишиме действовала школа маслоделов. Мощность завода позволяла спокойно перерабатывать до ста тонн молока в сутки. Молоко и кефир начали разливать в специальные бутылки и запечатывать фольгой. За качеством следили лаборанты. После того, как начал работать завод, сельские стали использовать в качестве перевалочных пунктов для сырья. Выработка сливочного масла сохранилась только в Малышенке и Ражево.

Внешне головной молочный завод внушительностью производительных корпусов не отличался. Всё располагалось на сравнительно небольшой территории под одной крышей. Но объёмы работ были немалыми. По уровню прибыли это было второе промышленное предприятие в районе после мелькомбината. В 1983 году развернулось движение доярок - трёхтысячниц. По итогам соревнований 25 из них получили надои более 3000 килограммов молока от коровы. В 1986 году доход составил 236 тысяч рублей, а через три года он увеличился вдвое[2]. В это время в Усть-Ламенском совхозе имелось две с половиной тысячи голов крупнорогатого скота. На одной Усть-Ламенской ферме содержали 800 коров[3]. Многие занимались развитием личного подсобного хозяйства. Закупом молока занимался председатель сельсовета Василий Яковлевич Синельников, совхоз обеспечивал транспортом. Не было проблем с расчётом сдатчиков молока[3].

В 1991-1992 годах хозяйства в районе преобразовались в сельхозкооперативы. В дальнейшем из-за слабого финансирования многие из них были ликвидированы. На их месте начали организовываться крестьянские и фермерские хозяйства. поголовье скота в 1996 году по району сократилось по сравнению с 1995 годом на 3517. В Гладиловском – на 631, Целинном – 435, Малышенском – 340. К уровню 1986 года осталась одна треть. В Усть-Ламенском – 15%, Гладиловском, Медведевском – 17%, Целинном – 19%. Основной причиной снижения поголовья стала убыточность животноводства. Сократили

кооперативы производство молока с 12698 до 9427 тонн в 1995 году, что составляет 74 % к уровню 1994 года. В то же время в Боровлянском произведено его на 125 %, в Малышенском – 104%, более 100% в Ражевском, Козловке. Надой на корову в районе – 1384 литра молока против 1350 литров в предыдущем году (это ниже, чем по области, на 555 литров). Более двух тысяч литров молока на корову надоили в Целинном, Земляновском. Менее одной тысячи – в Гладиловском, Евсинском, Усть-Ламенском[4].

В августе 1998 года И.И.Егоров, бывший председатель кооператива «Целинный», предложил рабочим Робчуковской фермы войти в состав их хозяйства. Не задумываясь, рабочие проголосовали «за». 1 сентября был подготовлен передаточный акт, сделан разделительный баланс, но документы остались неподписанными. Усть-Ламенский кооператив снял с себя ответственность за деятельность Робчуковской фермы, так как рабочие написали заявление о выходе, их трудовые книжки были увезены в «Целинный». Ферма продолжала работать. Ухаживали за животными в загонах, около 200 голов крупного рогатого скота. Надеялись, что кооператив «Целинный» заготовит сено. Осенью выяснилось, что Робчуковская ферма ничья, поскольку председатель кооператива оставил свой пост. Робчуковцы на своём собрании решили разобрать скот себе в счёт зарплаты, а телят по договору отдать на дорастивание в личный двор[5].

Использование результатов

Метод социального опроса проведён среди населения усть-ламенской территории. В опросе участвовало сто человек в возрасте с 30 до 60 лет. Результаты. На вопрос «Почему вы перестали держать корову» были даны следующие ответы: проблемы с сенокосной компанией 36 человек, нет возможности получить качественную и своевременную ветеринарную помощь – 42 человека, проблемы с выпасом 22 человека. Для подтверждения полученных результатов использовался анализ статистических данных и информации из нормативно-правовых актов и периодической печати.

Закон «О личном подсобном хозяйстве», названный палочкой – выручалочкой, действовал отчасти. Какой смысл развивать его, если молоко закупается в районе только на семи территориях из пятнадцати? Не раз писали областные и районные газеты об эксперименте, который был организован и проводился председателем ассоциации крестьянских хозяйств «Гришино» Геннадием Савватеевичем Калугиным на территории Усть-Ламенской администрации[6]. Гришинскому коллективу по результатам работы, было вручено переходящее Знамя[7]. Ферма «Гришино» открыла торговую точку ассоциации фермеров «Гришино». Ассоциация приобрела помещение на улице Ленина и реализовывала голышмановцам свежее цельное молоко со своей фермы. За коровами ухаживали хорошие, добросовестные доярки Баева Татьяна Степановна, Смирнова Ирина

Михайловна, Качурова Татьяна Петровна[8]. Таким образом, в ассоциации крестьянских хозяйств «Гришино» не только не сокращали поголовье коров, а ежегодно его наращивали. В 1998 году закупили у населения 24 нетели, обновили стадо на 40 %. Всего на ферме стало 130 коров, есть и приплод. По словам бригадира дойного гурта Ирины Михайловны Смирновой, летом надаивали по 12 %. На ферме было организовано трёхразовое доение[9]. Коллектив ассоциации фермеров «Гришино» продолжил развивать производство, начатое Г.С.Калугиным[III]. Рабочее место Татьяны Степановны Басовой[IV], оператора по воспроизводству стада ассоциации крестьянских хозяйств «Гришино» - старенький вагончик на семи ветрах. Снаружи вид неприглядный, зато внутри – всё на своих местах: стерильные колбочки, пробирки, растворы. Обязанность Татьяны Степановны – от каждой коровы получить потомство в течение года. Больше 20 лет она на ферме. Победитель районного, затем – областного конкурса по воспроизводству стада, участник Всероссийского конкурса, который проходил в Екатеринбурге с 11 по 13 сентября 1999 года. Около ста профессионалов соревновались между собой. Немаловажное значение имело поголовье стада, надои от коровы. У Татьяны Степановны числилось 100 бурёнок, а у остальных участников конкурса – по тысяче и больше. Производительность в Гришино от коровы – две тысячи килограммов молока в год, у других – по пять тысяч. На этом потеряла огромное количество баллов. На память остался диплом: «За активное участие в четвёртом Всероссийском конкурсе на лучшего по профессии среди операторов по осеменению крупного рогатого скота»[10].

В 2000 году в муниципальном образовании на 375 дворов приходилось 287 личных подворий - 330 коров. По словам специалиста Ситниковского молочно-консервного комбината О.В.Павлова, в 2001 году Усть-Ламенская территория по закупу молока от населения была лидером. За год заготавливали 380 тонн молока, 1370 килограммов на одну корову. Правда, молоко засчитывалось не только с личных подворий, но и от коров, содержащихся на Гришинской ферме. В 2002 году на счету у усть-ламенцев было 255 тонн молока, в 2003 – 165 тонн. В ноябре 2003 года общество ограниченной ответственности «Гришино» перестало держать дойное стадо и заготавливать молоко.

С 1 апреля 2003 года на территории закупает молоко Ситниковский молочно-консервный комбинат, ему был передан в пользование Усть-Ламенский молочный завод[V]. Из него новые хозяева сделали молокоприемный пункт. Отключили газовое отопление, вывезли оттуда и ёмкости, не стало там ни тепла, ни воды. Чтобы помыть фляги, приходилось воду нагревать кипятильником. Сейчас в Усть-Ламенском молокоприёмном пункте установлен один охладитель. Когда наступит лето, и количество молока увеличится, потребуется ещё один. Где взять средства на его приобретение, пока

неизвестно. О.В.Павлов надеется, что часть средств поступит из бюджета, согласно программе по развитию личных подворий. Внешне Усть-Ламенский молокоприёмный пункт чем-то особенным не выделяется. Здание старенькое, давно ремонта требует. Правда, подъезд сделан хороший, отсыпан щебнем, в любую распутицу можно сюда добраться, чтобы сдать излишки со своего подворья. Усть-Ламенка – село старинное, многие постройки имеют свою историю, даже молокоприёмный пункт. По словам Татьяны Петровны Фищуковой[VI], здесь когда-то располагался винный погреб, правда, какому купцу он принадлежал – Шатровичу или Старикову - документально неизвестно. Стены внутри метровой толщины, поэтому в помещении всегда прохладно. По воспоминаниям моей бабушки Любовь Ефимовны Александровой[VII] раньше специально заготавливали лёд для охлаждения молока, тогда современных охладителей ещё не было. За заводом для этих целей большой котлован заливали водой. Приходилось по ночам молоко сепарировать, чтобы не прокисло. Сдавали на Усть-Ламенский завод в те времена больше 25 тонн молока в день. Делали сметану, взбивали масло. Огромные шеститонные танки для хранения молока до сих пор хранятся на молокоприёмном пункте.

В 2003 году по договору сборщиком молока принята Т.П.Фищукова[VIII], но подвоз молока не организован. Она принимает молоко от тех сдатчиков, кто живёт поблизости, и кто сам его приносит. Жители Робчуков, Растягаево и отдалённых от центра улиц вынуждены сами нанимать сборщика молока и платить ему из своих доходов – 50 копеек с каждого литра[11]. Теперь Усть-Ламенская территория в передовиках по количеству собранного молока не числится. В среднем по два центнера в день сдают местные жители. Среди лучших – Калугин Анатолий Тимофеевич, Чистякова Ольга Александровна, Колова Татьяна Ивановна, Ахраменко Галина Дмитриевна.

С 2007 года транспорт Ситниковского молочного завода на каждую территорию приезжает ежедневно. Из иных маленьких деревень порой всего десять литров молока увозит на переработку. Заинтересованы производители даже в таком количестве. В районе все условия для сбора молока были созданы, дело за селянами[12]. Но сокращение поголовья крупнорогатого скота продолжалось. Пришлось закрыть молокоприёмник в Усть-Ламенке. В данное время здание снесено. Перед муниципальными районами Правительством области поставлена задача – создать условия для работы ветеринарной службы в частном секторе на селе. Это одно из направлений реализации национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса». В 2007 году в наш район поступили две скорые ветеринарные помощи на базе автомобиля «Нива». Их закрепили за Голышмановским и Усть-Ламенским сельскими поселениями. В Усть-Ламенском поселении на передвижном ветеринарном пункте работала Надежда Вениаминовна

Герасимова. Она оказывала помощь животным на Евсинской, Боровлянской и Ламенской территориях. Начальник государственного учреждения «Голышмановская районная станция по борьбе с болезнями животных» С.С.Коноводов пояснил, что врачи скорой ветеринарной помощи выезжают на вызов однократно, их задача - назначить лечение, которое дальше продолжит ветеринарный врач, работающий на данной территории. По словам главного зоотехника по племенной работе Н.Н.Носова, в наш район из Департамента развития агропромышленного комплекса Тюменской области безвозмездно было передано шесть комплектов оборудования для искусственного осеменения стоимостью 50 тысяч рублей каждый. Открылись шесть пунктов по воспроизводству стада. На Усть-Ламенской территории руководила пунктом Т.С.Баева[13].

С 2008 года в Усть-Ламенке началось строительство мегафермы на 1200 голов. Строительство вело общество ограниченной ответственности «Техстройинжинириг»[IX]. В 2009 году полностью были собраны три из четырёх корпусов: смонтированы металлические каркасы, закрыты панелями стены и крыши. Запустили в эксплуатацию родильно-доильный блок и один из коровников. В нём поселили первую партию скота – шестьсот нетелей из Голландии голштинофризской породы[14]. Строительство шло с переменным успехом. Не всё получалось. Пришлось переделать здания первой очереди под телятники, а корпуса для коров строить на новой площадке. Затем подвести инфраструктуру: электросети, дороги, мост через реку Вагай на Гришинские поля в обход улиц села Усть-Ламенка и деревни Гришино[15]. Запуск современного и перспективного производства дал новый толчок развитию животноводческой отрасли в районе и увеличил производство молока и молочных продуктов, так необходимых населению.

Общество с ограниченной ответственностью «Тюменские молочные фермы» крупнейший в Сибири молочно-товарный комплекс открыт в 2017 году. Он рассчитан на 4600 голов. Находится рядом с селом Усть-Ламенка. Относится к группе компаний «Дамате». Производство молока организовано на непрерывном процессе. Круглосуточно, посменно работают операторы машинного доения. Всё производство автоматизировано. 45 тысяч тонн высококачественного молока-сырья в год. 9 000 литров среднегодовой надой на голову. Работают по созданию племенного стада. В 2022 году «Дамате» внедряет технологии эмбриотрансфера на мегаферме. Компания провела более 100 операций по трансплантации эмбрионов крупного рогатого скота и получила результаты на уровне европейских показателей[16].

Более 600 племенных нетелей голштино-фризской породы планируют реализовать «Тюменские молочные фермы в 2022 году[17]. В 2023 году планируют реализовать 800 голов высокопродуктивных животных[18]. Не смотря на рост молочного стада на крупном

производстве, в лично-подсобных хозяйствах продолжается спад. В 2023 году в муниципальном образовании на 342 дворов приходилось 342 личных подворий - 42 коровы. В Усть-Ламенке 39 коров, из них 20 голов содержит семья Безбородовых. Она сдаёт молоко. Остальные употребляют молоко сами или продают излишки селянам. В Гришино – 1 корова, В Робчуках – 2. В основном это семьи старшего поколения. Из беседы с Ириной Александровной Безбородовой мы выяснили, что содержание дойного стада выгодное дело. Семья имеет охладительный агрегат. Приёмщик молока приезжает регулярно и оплачивает своевременно. Так что если не лениться, то на селе можно хорошо зарабатывать. Сено можно купить, если нет возможности заготовить самим. Есть проблемы с ветеринарной помощью.

Изучив историю животноводства и непосредственно производства молочной продукции и проанализировав результаты социологического опроса населения[X], определены основные причины снижения поголовья крупнорогатого скота в лично-подсобных хозяйствах селян. Во-первых, большие затраты на развитие животноводства. Во-вторых, слабое финансирование в перестроечные и кризисные годы. В-третьих, заготовители молока платят мало, несмотря на высокие цены в магазинах, поэтому люди не видят стимула в таком трудоёмком производстве, как содержание дойного стада. Ведь необходимо вдоволь заготовить корма, сено, а если год засушливый, то увеличиваются расходы. В-четвёртых, проблема с выпасом летом, нет пастухов, выгорают пастбища. В-пятых, на селе не всегда можно в срочном порядке получить квалифицированную ветеринарную помощь.

Заключение

В рамках реализации проекта «Развитие агропромышленного комплекса» в районе пытаются создавать все условия для сбора молока, заготовки сена, оказания ветеринарной помощи, создании племенного стада, но не каждый молодой человек решится содержать крупнорогатый скот, в лучшем случае предпочитают свиноводство, при котором расходы быстрее окупаются, да и выплачивается государственная дотация на свиноматок, поэтому необходимо, во-первых, правительству разработать нормативно-правовую базу финансовой поддержки лично-подсобных хозяйств, содержащих коров; во-вторых, среди молодёжи через пропаганду ценности молочных продуктов для организма повышать интерес к содержанию коров.

Литература

1. Трудовые будни на полях и фермах [Текст] // Голышмановский вестник. – 2003. – 6нояб. - С. 5

2. Дембицкая, А. Прошлое хранится в памяти людей [Текст] // Голышмановский вестник. – 2001. – 16февр. - С. 3
3. Третьяков, В. Директора совхоза – в этом звании они работали в Усть-Ламенке [Текст] / Моё село // Голышмановский вестник. – 1998. – 02июл. - С. 5
4. Андриянов, И. В долгу, как в шелку [Текст] // Голышмановский вестник. - 1996. – 13 мая. - С.3
5. Ролич, А. Тупик. И ничего больше? [Текст] // Голышмановский вестник. – 1996. – 10авг. - С.2
6. Земляных, П. Назвался хозяином - будь им! [Текст] // Тюменская правда. – 1998. – 15авг. - С.1-2
7. Ролич, А. Всё близко к сердцу принимая [Текст] // Голышмановский вестник. – 1996. – 10апр. – С.2
8. Молочный ручеёк из Гришино [Текст] // Голышмановский вестник. – 1995. – 18январ. – С.3
9. На Гришинской ферме [Текст] // Голышмановский вестник. – 1996. – 15февр. - С. 2
10. Шадрина, И. На семи ветрах [Текст] // Голышмановский вестник. – 2001. – 19январ. - С.3
11. Ролич, А. В Усть-Ламенке снизился закуп молока [Текст] // Голышмановский вестник. – 2004. – 12мая. - С. 2.
12. Шадрина, И. Сельская арифметика [Текст] // Голышмановский вестник. – 2009. – 22мая. - С. 2
13. Титенко, О. «Скорая помощь» для животных [Текст].// Голышмановский вестник. – 2007. – 10январ. - С. 3
14. Дембицкая, А. Нужно завершить начатое [Текст] // Голышмановский вестник. – 2009. – 5июн. - С. 2
15. Удилов, В. Мост готов [текст] // Голышмановский вестник. – 2022. – 10авг. - С. 3
16. Гладковская, Н. Первые телята из пробирки скоро увидят свет [Текст] // Голышмановский вестник. – 2022. – 20апр. - С. 2
17. Гладковская, Н. Нетели – нарасхват [Текст] // Голышмановский вестник. – 2022. – 29апр. - С. 2
18. Гладковская, н. «Дамате» развивает продажи племенных животных [Текст] // Голышмановский вестник. – 2022. – 26окт. - С. 3