

Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение
№1 «Сказка»

**КАРТОТЕКА ДИАГНОСТИЧЕСКИХ МЕТОДИК ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ УРОВНЯ
РАЗВИТИЯ ХУДОЖЕСТВЕННО-ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ДЕТЕЙ
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОДУКТИВНЫХ ВИДАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**



Составители воспитатели:
Брагару Л.А.
Валеева Н.К.
Имашева Л.Н.

г. Мегион 2020

Диагностические методики в младшем дошкольном возрасте

Цель: выявление уровня развития изобразительных способностей детей 3- 4 лет.

Для оценки уровня овладения ребенком изобразительной деятельностью нами были выделены следующие критерии:

- передача цвета;
- передача формы;
- расположение изображений на листе.

На основе выделенных критериев определены уровни развития изобразительной деятельности:

Высокий уровень (от 2,4 до 3 баллов) – ребенок выделяет цветовые эталоны, проводит действия идентификации предметов и их изображений по цвету, цветовые сочетания выстраивает по образцу. Умеет в рисовании изображать простые предметы. Группирует предметы по цвету, форме и величине. Ребенок знает названия цветов (красный, синий, зеленый, желтый, белый, черный). Обращает внимание на подбор цвета соответствующего изображаемому предмету. Ребенок умеет ритмично наносить линии.

Средний уровень (от 1,7 до 2,3 баллов) – ребенок умеет группировать предметы по цвету, форме и величине, но с небольшой помощью педагога. Умеет в рисовании изображать простые предметы, а также в рисунке передает цвет, но испытывает затруднения в выделении цветовых эталонов. Ребенок путает названия цветов (красный, синий, зеленый, желтый, белый, черный). Обращает внимание на подбор цвета соответствующего изображаемому предмету, но с небольшой помощью педагога. Ребенок испытывает затруднения ритмично наносить линии.

Низкий уровень (от 1 до 1,6 баллов) – ребенок не выделяет цветовые эталоны. Не умеет в рисовании изображать простые предметы и соотносить предметы с формой и величиной. Не может группировать предметы по цвету, форме и величине. Ребенок испытывает затруднения в названии цвета (красный, синий, зеленый, желтый, белый, черный). Не обращает внимание на подбор цвета соответствующего изображаемому предмету. Ребенок не умеет ритмично наносить линии.

Ход диагностики:

1 задание «Найди цветок для бабочки»

Цель: Выявить умения ребенка различать цвета по принципу «такой же – не такой»), называть их цвет (красный, желтый, зеленый, синий).

Пособия: Вырезанные из цветного картона фигуры цветов и бабочек (красные, желтые, зеленые, синие)

Ход игры: Разложить цветы на столе врассыпную. Предложить ребенку помочь бабочке найти свой цветок: «Посади бабочку на цветок такого же цвета, как она, чтобы ее не было видно».

После выполнения задания ребенком подвести итог: «Желтая бабочка села на желтый цветок.... Все бабочки спрятались. Молодец!»

Оценки:

3 балла – ребенок правильно соотнес по цвету бабочку и цветок.

2 балла – Ребенок выполнил задание правильно, но цвет не назвал, или ребенок путает цвета, но с помощью педагога исправляет ошибку.

1 балл – Ребенок и с помощью педагога не справился с заданием.

2 задание «Заштопай у матрешки сарафан»

Цель: Выявить умение детей соотносить большие и маленькие формы (круглые, квадратные, прямоугольные) с соответствующими отверстиями и умение соотносить форму с цветом.

Пособия: Картонное изображение матрешки с большими и маленькими отверстиями круглой, квадратной и прямоугольной формы на сарафане и соответственно им круги, квадраты и прямоугольники, такого же цвета, как и сарафаны.

Ход игры: Воспитатель показывает детям матрешек и обращает их внимание на то, что у матрешек дырявые сарафаны. У матрешек сарафаны разного цвета и с различными большими и маленькими геометрическими формами соответствующих цветов.

Затем воспитатель показывает детям геометрические фигуры – заплатки и предлагает помочь матрешке заштопать сарафан. Дети выполняют задание, а матрешка благодарит их.

Критерии оценок:

3 балла – ребенок правильно соотнес фигуры по форме и величине (большая маленькая) (круглая, квадратная, прямоугольная).

2 балла – Ребенок выполнил задание правильно, но форму и величину не называл, или ребенок путает форму и величину, но с помощью педагога исправляет ошибку.

1 балл – Ребенок и с помощью педагога не справился с заданием.

3 задание «Найди предметы в группе»

Цель: Выявить умения находить предметы по цвету, форме и величине в окружающей обстановке (в группе), названные педагогом, (ориентировка в пространстве), а также выделять по цвету (красный, желтый, синий, зеленый, черный, белый), форме (круглый, квадратный, прямоугольный) и величине (большой, маленький).

Пособия: Игрушки, предметы в группе.

Ход игры: Найди предметы круглой формы, синего цвета красного, желтого и т.д.). Что еще бывает такого цвета?

Найди предметы квадратной (круглой и прямоугольной) формы. Что еще бывает такой формы?

Найди предмет маленький и большой по величине. Что еще бывает такой величины?

Критерии оценок:

3 балла – ребенок правильно соотнес предметы по цвету, форме и величине.

2 балла – Ребенок выполнил задание правильно, но цвет, форму не называл. Ребенок путает цвет, форму и величину, но с помощью педагога исправляет ошибку.

1 балл – Ребенок и с помощью педагога не справился с заданием.

4 задание «Чудесный мешочек»

Цель: Выявить знания ребенка соотносить предметы по цвету, форме и величине. Умение ребенка правильно называть цвет, форму, величину.

Пособия: Большие и маленькие собачки, машинки, коробочки, мячи, чашки, кубики, матрешка, «чудесный мешочек» (мешок из ткани), детская кухонная посуда.

Ход игры: Воспитатель предлагает ребенку вытащить игрушку из «чудесного мешочка». Ребенок, обследуя предмет, соотносит его с сенсорными эталонами (цвет, форма, величина) и называет их.

Критерии оценок:

3 балла – Ребенок правильно отмечает цвет, форму и величину предмета.

2 балла – Ребенок испытывал затруднения в определении цвета и формы, но с помощью педагога исправлял ошибку.

1 балл – Ребенок и с помощью педагога не справился с заданием.

5 задание «Светит солнышко»

Цель: Выявить умение детей передавать в рисунке образ солнышка, и умение изображать длинные и короткие лучи.

Пособия: ½ альбомного листа, гуашь желтого цвета, кисти, банки с водой, салфетки.

Ход игры: Сначала воспитатель читает детям стихотворение А. Барто «Смотрит солнышко в окошко». Затем показывает детям лист с наклеенным кругом и обращает их внимание на то: что не хватает у солнышка? (Лучиков) Лучики у солнышка все одинаковые? Нет...они бывают длинные и короткие.

Дети выполняют рисунок.

Критерии оценок:

3 балла – ребенок правильно соотнес линии по величине (длинный и короткий) луч.

- 2 балла – Ребенок выполнил задание правильно, но длину не называл. Ребенок путал длину, но с помощью педагога исправляет ошибку.
- 1 балл – Ребенок и с помощью педагога не справился с заданием.

2.1. Диагностические методики в старшем дошкольном возрасте

1. Название методики: «Солнце в комнате»

Автор методики: В. Синельников, В. Кудрявцев

Цель методики: Выявление способностей ребенка к преобразованию "нереального" в "реальное" в контексте заданной ситуации путем устранения несоответствия.

Материал: Картинка с изображением комнаты, в которой находится человек и солнце; карандаш.

Инструкция к проведению:

Показываем ребенку картинку: "Я даю тебе эту картинку.

Посмотри внимательно и скажи, что на ней нарисовано". По перечислении деталей изображения (стол, стул, человек, лампа, солнышко и т. д.) психолог дает следующее задание: "Правильно. Однако, как видишь, здесь солнышко нарисовано в комнате. Скажи, пожалуйста, так может быть или художник здесь что-то напутал? Попробуй исправить картинку так, чтобы она была правильной". Пользоваться карандашом ребенку не обязательно, он может просто объяснить, что нужно сделать для "исправления" картинки.

Обработка данных.

В ходе обследования оцениваются попытки ребенка исправить рисунок. Обработка данных осуществляется по пятибалльной системе:

1. Отсутствие ответа, непринятие задания ("Не знаю, как исправить", "Картинку исправлять не нужно") - 1 балл.
2. "Формальное устранение несоответствия (стереть, закрасить солнышко) -2 балла.
3. Содержательное устранение несоответствия:
 - а) простой ответ (Нарисовать в другом месте - "Солнышко на улице") -3 балла.
 - б) сложный ответ (переделать рисунок - "Сделать из солнышка лампу") - 4 балла.
 - в) Конструктивный ответ (отделить несоответствующий элемент от других, сохранив его в контексте заданной ситуации ("Картинку сделать", "Нарисовать окно", "Посадить солнышко в рамку" и т.д.) -5 баллов.

2. Название методики: «Незаконченный рисунок»

Автор методики: Коломенский Я.Л. и Панько Е. А.

Цель методики: выявление невербальных творческих способностей, уровень изобразительных способностей, активность процесса воображения.

Авторы в качестве исходного шаблона использовать 10 окружностей, расположенных в два ряда друг под другом на листе А 4.

Материалы: лист А 4 со следующим шаблоном: Карандаши цветные и простой, ластик.

Инструкция: «Незнайка начал рисовать и забыл закончить рисунок. Давайте поможем ему дорисовать, когда закончите, придумаете своему рисунку название, я его подпишу».

Оценивание: задание оценивается по следующим показателям: Беглость - количество задействованных элементов. Разработанность - количество значимых деталей. Оригинальность:

0 б. - ребенок не дорисовывает шаблон, а рисует рядом что-то свое.

1 б. - Ребенок дорисовывает фигуру так, что получается изображение отдельного предмета, но изображение контурное, лишено деталей.

2 б. - изображен объект, но с разнообразными деталями.

3 б. - изображен отдельный объект, но включен в воображаемый сюжет.

4 б. - изображается несколько объектов по воображаемому образцу.

5 б. - на основе шаблона рисуется картина и эта фигура, как один из второстепенных элементов включается в воплощаемый ребенком образ.

3. Название методики: «Нарисуй картинку»

Автор методики: П. Торренс.

Цель методики: выявление оригинальности мышления, уровень изобразительных способностей.

Материалы: элемент, сделанный из цветной бумаги, в форме капли с клейким слоем, лист А 4, карандаши цветные и простой, ластик.

Инструкция: «Ребята, вы получили клейкую фигурку и чистый лист. Сейчас хорошенько подумайте, какую картинку можно нарисовать с помощью этой капельки, которую вы приклеете в любую часть листа, а потом дорисуете ее цветными карандашами. Полученную картинку обязательно назовите и я ее подпишу.»

Оценивание: выполненное задание оценивается по следующим показателям:

Оригинальность: 0 б. - абстрактный узор, капля, курица, яйцо, цветок.

1 б. - жук, человек, черепаха, лицо, шар.

2 б. - нос, остров.

3 б. - гном, девочка, заяц, камень, кошка, НЛО, облако, инопланетянин, ракета, метеор, животное, крыса, птица, рыба.

4 б. - глаз, динозавр, дракон, рот, робот, самолет, слон, озеро, планета.

5 б. - остальные рисунки.

Разработанность: один балл за каждую значимую деталь. Название: 0 - обычное название.

1 - простое описание.

2 - описательное название.

3 - релевантное название.

4. Название методики: «Повторяющиеся фигуры»

Автор методики: П. Торренс.

Цель методики: выявление способности к продуцированию множества разнообразных ассоциаций, оригинальность мышления.

Материалы: лист А4 с нарисованными 25 парами параллельных линий. Карандаши цветные и простой. Ластик.

Инструкция: За 10 минут придумайте и нарисуйте как можно больше предметов из каждой пары параллельных линий, которые должны составлять основную часть вашей картинки, остальное дорисуйте карандашом и придумайте название к рисункам.

Оценивание: Выполненное задание оценивается по следующим показателям:

Беглость - количество заполненных пар параллельных линий.

Разработанность - количество деталей.

Название - **Ход:** назовите мне как можно больше слов, близких по значению даны-хороший – сильный, здоровый – легкий, чистый – черный, пустой – чужой, далеко – смелый.

Оригинальность - по 3-бальной системе.

1. ПСИХОЛОГИЯ ДЕТСКОГО РИСУНКА

Анализ продуктов детского творчества – диагностический метод оценки результатов детских видов продуктивной деятельности. Психологическая информация, полученная в результате данного диагностического метода, может рассматриваться как дополнение представлений о возрастном развитии детей. В некоторых случаях она может выступать самостоятельной характеристикой развития ребенка (психолого-педагогическая диагностика детских достижений).

Результат продуктивной деятельности, созданный ребенком без помощи и вмешательства взрослых членов семьи (рисунок, поделка, аппликация) – редкая возможность увидеть реальное состояние формирующейся психики ребенка. Именно поэтому анализ результатов продуктивной деятельности часто и широко используется психологами для диагностики развития детей дошкольного возраста.

Интерпретация рисунка по цвету

Взгляните на творение малыша и попробуйте догадаться, о чем говорит детский рисунок по основному цвету. *Психология трактует цвета следующим образом.*

- *Преобладание в рисунке пастельных оттенков* (голубой, розовый, лиловый) говорит о гармонии и свободе личности. «Розовым» малышам важны тактильные ощущения, обнимайте их почаще, целуйте.
- *Преобладание красного* свидетельствует об открытости и активности ребенка. Как правило, такой малыш возбудим, непоседлив и часто непослушен. Однако беспокоиться не о чем, ведь это лишь его индивидуальная особенность. Такие дети полны энергии. Повзрослев, они смогут добиться успеха в жизни.
- Если детский рисунок выполнен *в синем цвете*, в психологии это признак уравновешенности. Такие дети более спокойны и неторопливы.
- *Зеленый* – цвет упрямства и настойчивости. Светло-зеленый говорит о необходимости защиты. Темно-зеленый должен насторожить родителей – ребенку не хватает внимания и любви. Такие дети вырастают замкнутыми, поэтому с самых малых лет в них нужно воспитывать открытость и вселять уверенность в защищенности.
- Согласно психологии детского рисунка, *желтый* – цвет мечтательного малыша с живой фантазией и хорошо развитым воображением. Такие малыши любят играть в одиночестве, используя при этом абстрактные игрушки (различные веточки, камешки и пр.).
- Если дитя нарисовало *оранжевое небо, оранжевую маму* – это признак возбуждения, которое не имеет выхода. Таких малышей сложно успокоить, поэтому их энергию лучше направлять в помощь родителям по дому. Совсем хорошо, если среди этих дел найдется такое, которое вызовет у ребенка интерес.
- Превалирование *фиолетового* – показатель высокой чувствительности. Это творческая натура с богатым внутренним миром. Это ранимые дети, нуждающиеся в ласке и поощрении больше других.

Однозначно вызвать беспокойство должно преобладание темных оттенков на детском рисунке. По этому поводу психология говорит следующее:

- Коричневый: отрицательные эмоции, проблемы со здоровьем, переживание семейных неурядиц.
- Серый: бедность, отторжение, замкнутость.
- Черный: стресс, угроза и даже психологическая травма.
- Темно-красный (бардовый с оттенками черного): депрессия, тревожное состояние.

Преобладание этих цветов говорит о проблемах, с которыми лучше сразу обратиться к психологу.

Нажим на карандаш

Слабый нажим говорит о робости и пассивности. Если малыш постоянно стирает линии резинкой, это признак неуверенности и тревожности. Сильный нажим – свидетельство эмоциональной напряженности. А если нажим такой силы, что бумага рвется, это говорит о конфликтности и гиперактивности.

Положение и размер рисунка

Изображение в верхней части листа – признак высокой самооценки или мечтательности.

Расположение мелкого рисунка в нижней части страницы – эмоциональное неблагополучие, низкая самооценка, депрессия.

Если рисунок получился настолько крупным, что малыш приклеил к нему другой листок, чтобы дорисовать недостающее, это показатель тревожного состояния. Также такие рисунки часто рисуют гиперактивные дети.

Интерпретируя детский рисунок, важно учитывать возраст малыша. Люди у трехлеток получаются «головоногими», это нормально. Однако о психологии детского рисунка с точки зрения психоэмоционального состояния «художника» все же лучше судить, когда малышу 4, 5 или 6 лет.

Безрадостные лица на рисунке или их отсутствие, угрожающая мимика и жесты – могут свидетельствовать об эмоциональном неблагополучии ребенка. Однако специалисты успокаивают: по одному рисунку судить не стоит. Совсем другое дело, когда все рисунки ребенка, созданные в разные дни и месяцы, имеют схожую тенденцию к мрачности.

Анализируя детский рисунок, стоит обратить внимание на его *структуру*, сравнив реальный состав семьи с изображенным на бумаге. Например, девочка Оля не нарисовала среди прочих членов семьи свою младшую сестренку. Налицо ревность к младшей сестре, ощущение недостатка внимания. О том же говорит и то, если Оля рисует свою сестру крупнее по размеру, чем себя.

Если малыш не изобразил себя, это признак одиночества и серьезный повод задуматься об отношениях в семье.

Также заметьте, *в каком порядке ребенок рисует людей*. Персонаж, нарисованный первым – главный для ребенка. Член семьи, изображенный боком или спиной, в напряженных отношениях с автором рисунка или в ссоре с ним.

Во время психологической расшифровки детских рисунков посмотрите, чем заняты изображенные на нем члены семьи. Когда они вместе занимаются каким-то делом, нарисованы близко друг от друга, все это признак семейного благополучия. А вот разрозненность персонажей говорит о разладе в семье.

Рассмотрим на примере конкретного рисунка анализ продукта творческой деятельности:

Перед нами рисунок на тему «Моя семья», взятый из медиатеки в сети Интернет. Поскольку мы не знаем личность ребенка, нарисовавшего данное изображение, мы можем лишь предполагать тот, или иной факт в психологическом и эмоциональном развитии ребенка.

Зная возрастные особенности детей дошкольного возраста и этапы их проявления в продуктивной деятельности можно сказать, что перед нами – рисунок ребенка старшего дошкольного возраста, а использование отдельных элементов, внимание к деталям (пунктирные линии в солнечных лучах – сознательно выделены для усиления солнечного, благоприятного настроения ребенка), позволяет конкретизировать группу – предположительно – подготовительную к школе.

Яркие и жизнерадостные, сочные цвета говорят о стабильном положительном эмоциональном состоянии. Ребенок явно находится в гармонии с самим собой, с окружающим миром, с семьей.

Композиционное размещение объектов изображения грамотное и эстетическое. Ничего не создает дисгармонии в рисунке. По композиции – оптимальное размещение для

ребенка дошкольного возраста можно отметить о уравновешенности, эмоциональном благополучии.

Все члены семьи изображены достаточно крупно, яркими красками. Они держатся за руки и улыбаются. По рисунку можно судить о любви и гармонии в семье (однако мы лишь можем это предположить, поскольку, в другом случае – это возможно лишь мечта ребенка, воплотившаяся в творчестве).



2.ФИКСАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ПОЛУЧЕННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Одним из условий организации педагогической диагностики является фиксация результатов для получения объективных данных.

Они помогут вспомнить педагогу трудности, возникающие у детей на начальном уровне анализа, а так же - на промежуточном этапе.

С этой целью можно использовать готовые диагностические таблицы (индивидуальные карты развития ребенка в продуктивной деятельности, карта анализа уровня развития продуктивной деятельности в группе), а так же разрабатывать диагностические карты самостоятельно.

Самостоятельные диагностические карты составляются преимущественно тогда, когда необходимо исследовать отдельный, узконаправленный компонент художественно-эстетического развития в продуктивной деятельности.

Они разрабатываются на основе критериев, выделенных в авторских диагностических методиках.

Для корректной записи результатов анализа, которая не будет ущемлять интересы детей необходимо использовать корректные условные обозначения уровней развития.

Традиционно выделяют 3 уровня процессов развития: высокий, средний, низкий. Однако, поскольку целью педагогической диагностики продуктивной деятельности детей дошкольного возраста так же является определение детей к категории одаренных, или имеющих трудности в развитии, то часто встречаются добавочные уровни: повышенный, пониженный.

При этом, необходимо понимать, что определение данных уровней не охватывают картину развития ребенка в целом. Это исследование определяет уровень развития умений в продуктивной деятельности – и только.

Наряду с этим обстоятельством, в дошкольном возрасте в настоящее время система уровневой оценки так же претерпевает изменения:

Так, например часто высокий уровень соответствует понятию «полное соответствие возрасту» и обозначается либо символами, либо буквами (СВ);

Средний – «частичное соответствие возрасту» (ЧС)

Низкий – «на стадии развития» (Н).

После заполнения содержания карты анализа посчитывается количественный показатель по группе (ребенку).

Большее количество значений определенного уровня – характеризует уровень развития детей в ПД.

После количественных данных осуществляется качественный анализ: указывается какие изобразительные навыки и умения у детей освоены достаточно, а какие-необходимо развивать.

Рассмотрим пример заполнения диагностической карты, взятый из выпускной квалификационной работы студента Дзержинского педагогического колледжа:

Диагностическое задание. Тема: «Орнамент с ягодками и листочками» (рисование по мотивам хохломской росписи).

Цель: выявить умения пользоваться кистью при разных приемах рисования, владение ритмом движения при повторности однородных действий (равномерное поднимание и опускание руки при рисовании волнистой линии, дуг, точек и т.д.)

Результаты первичной диагностики в процессе выполнения первой серии заданий «Мы рисуем правильно» представлены в таблице 3

Таблица 3 – Результаты по итогам первой серии заданий				
Имя. Ф.	Вторая серия заданий «настоящие художники»		Третья серия заданий «в стране Вообразили»	Итог
Василиса В.	низкий, н/с	низкий, н/с	средний, ч/с	низкий, н/с
Александр Т.	средний, ч/с	низкий, н/с	низкий, н/с	низкий, н/с
Сергей В.	низкий, н/с	средний, н/с	низкий, н/с	низкий, н/с
Евгений Е.	средний, ч/с	средний, ч/с	высокий, с	средний, ч/с
Варвара В.	средний, ч/с	средний, ч/с	средний, ч/с	средний, ч/с
Семен К.	высокий, с	высокий, с	высокий, с	высокий, с
Тимофей М.	низкий, н/с	низкий, н/с	низкий, н/с	низкий, н/с
Яна Г.	высокий, с	средний, ч/с	высокий, с	высокий, с
Василиса Ш.	средний ч/с	высокий, с	низкий, н/с	средний, ч/с
Василий Ч.	высокий, с	средний, ч/с	средний, ч/с	средний, ч/с

Буквенные обозначения определяются следующим образом: с – соответствует возрасту детей, н/с – не соответствует возрасту детей, ч/с – частично соответствует возрасту детей.

Таким образом, из 10 детей, участвующих в диагностическом исследовании:

2 детей –с

4 детей – ч/с

4 детей – н/с

Количественный анализ данных таблицы 4 показал, что в группе практически отсутствуют дети с высоким уровнем сформированности умений переводить реальный объект в графический образ и передавать самостоятельный замысел в рисунке, таких детей всего лишь два человека. Детей с низким уровнем развития изобразительных умений и с средним уровнем развития изобразительных умений равное количество, по четыре человека, но у них разные соответствия с возрастом.

Так же, рассмотрим вариант диагностической карты с критериями:

Диагностика изобразительных навыков в средней группе

Ф.И. ребенка	Знание основных цветов и коричневого, фиолетового, оранжевого цветов, смешивание их	Умение подбирать цвета к изображаемому предмету	Умение изображать формы(круг, овал, квадрат, прямоугольник, треугольник)	Умение передавать основные пропорции и строение предмета	Умение располагать предмет на всем листе и на одной линии (земля)	Умение соотносить предметы по величине в сюжете	Умение штриховать предмет по форме, не выходя за пределы контура	Умение проводить широкие линии всей кистью, а тонкие линии и точки концом кисти	Освоение нетрадиционного материала (восковой мелок, мел, фломастеры)
- Выше программных задач -Выполнение программных задач - Частичное выполнение программных задач									

Т.С Комарова разработала критерии оценивания продукта творческой деятельности, которые вошли в программу дошкольного образования «От рождения до школы»:

Анализ процесса деятельности

1. Характер линии.

Этот критерий включает четыре группы показателей:

а) характер линии

3- слитная; 1

2- линия прерывистая;

1- дрожащая (жесткая, грубая);

б) нажим:

3 - средний;

2- сильный, энергичный, иногда продавливающий бумагу;

1-слабый, иногда еле видный ;

в)раскрашивание (размах):

3- мелкими штрихами, не выходящими за пределы контура;

2- крупными размашистыми движениями, иногда выходящими за пределы контура:

1- беспорядочными линиями (мазками), не уместающимися в пределах контура;

г) регуляция силы нажима:

3- регулируется сила нажима, раскрашивание в пределах контура;

2- не всегда регулируется сила нажима и размах; 1-не регулируется сила нажима, выход за пределы контура.

2 Регуляция деятельности.

а) отношение к оценке взрослого:

3- адекватно реагирует на замечания взрослого, стремится исправить ошибки, неточности;
2- эмоционально реагирует на оценку взрослого (при похвале радуется, темп работы увеличивается, при замечании - снижает, деятельность замедляется или вовсе прекращается);

1- безразличен к оценке взрослого (деятельность не изменяется);

б) оценка ребенком созданного им изображения:

3- адекватна;

2- неадекватна (завышенная, заниженная);

1- отсутствует;

в) эмоциональное отношение к деятельности:

насколько ярко (сильно, средне, безразлично) ребенок относится:

3- к предложенному заданию;

2- к процессу деятельности;

1- к продукту собственной деятельности.

3. Уровень самостоятельности:

3- выполняет задание самостоятельно, без помощи педагога, в случае необходимости обращается с вопросами;

2- требуется незначительная помощь, с вопросами к взрослому обращается

1 - необходима поддержка и стимуляция деятельности со стороны взрослого, сам с вопросами к взрослому не обращается.

4. Творчество:

а) самостоятельность замысла;

б) оригинальность изображения;

в) стремление к наиболее полному раскрытию замысла

Анализ продукта деятельности (автор Комарова Т.С.)

1. Содержание изображения (полнота изображения образа). В этом критерии не выделены показатели уровня. Анализ детских работ представляет собой краткое описание созданного каждым ребенком изображения

2. Передача формы

3 - форма передана точно;

2 - есть незначительные искажения;

1 - искажения значительные, форма не удалась.

3. Строение предмета:

3 - части расположены верно;

2- есть незначительные искажения;

1- части предмета расположены неверно.

4. Передача пропорции предмета в изображении:

3- пропорции предмета соблюдаются;

2- есть незначительные искажения;

1- пропорции предмета переданы неверно.

5. Композиция.

а) расположение изображений на листе:

3- по всему листу;

2- на полосе листа;

1- не продумана, носит случайный характер;

б) соотношение по величине разных изображений, составляющих картину:

3- соблюдается пропорциональность в изображении предметов;

2- есть незначительные искажения;

1- пропорциональность разных предметов передана неверно.

6. Передача движения:

движение передано достаточно четко; движение передано неопределенно, неумело; изображение статичное.

7. Цвет. В этом критерии выделены две группы показателей: первая характеризует передачу реального цвета предметов и образцов декоративного искусства, вторая — творческое отношение ребенка к цвету, свободное обращение с цветом:

а) цветовое решение изображения: 3 -передан реальный цвет предметов; 2- есть отступления от реальной окраски; 1- цвет предметов передан неверно;

б) разнообразие цветовой гаммы изображения, соответствующей замыслу и выразительности изображения:

3- многоцветная или ограниченная гамма: цветовое решение соответствует замыслу и характеристике изображаемого;

2- преобладание нескольких цветов или оттенков в большей степени случайно,

1-безразличие к цвету, изображение выполнено в одном цвете или случайно

взятыми цветами.

На основе данных критериев можно составить подробные карты анализа для осуществления педагогической диагностики.

Н.А. Ветлугина определила критерии творчества следующим образом:

- ✓ Отношение детей к творчеству, их увлеченность; способность войти в воображаемую ситуацию, искренность переживаний, что является основой интенсивного развития художественных способностей;
- ✓ Качество способов творческих действий детей, быстрота реакции, находчивость при решении новых задач, использование различных вариантов, комбинирование знакомых элементов в новых сочетаниях оригинальности способов действия
- ✓ Качество продукции, отбор характерных черт явлений, персонажей, предметов, их отражение в рисунке, драматизации, словесном и песенном творчестве, поиски художественных средств, удачно выражающих личностное отношение детей

Авторов, определяющих группу критериев, являющихся показателем развития в продуктивной деятельности много. Среди них: Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина, Э. Торренс (Диагностика креативности) и другие.

3. КАРТА АНАЛИЗА ПРОДУКТА ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ф.И.ребенка	рисование							
	Изобразит-е навыки		Технические навыки		Цветовосприятие		Декоративное рисование	
	Умение выделить главное (величина, расположение), передавать перспективу	Умение передавать форму, пропорции, строение предметов, динамику движения	Умение контролировать направление движения руки, регулировать силу нажима на карандаш, кисть	Владение различными приемами изображения	Знание основных цветов и оттенков	Умение подбирать цвет, соответствующий изображению	Знания о видах народных промыслов, умение дифференцировать их	Умение составлять узор самостоятельно, на основе знакомых элементов
								Умение отражать самобытность, уникальность того, или иного вида народного промысла

Уровни определяются в соответствии с программным содержанием:

- выше программных задач - В
- соответствие программным задачам - С
- частичное соответствие программным задачам - ЧС

Список использованной литературы:

- 1.Учебник Погодина С.В. Теоретические и методические основы организации продуктивных видов деятельности детей дошкольного возраста. – М.,2015 (стр. 205-231)
1. Бардина Р.И., Булычева А.И., Дьяченко О.М. и др. Диагностика умственного развития детей старшего дошкольного возраста. – М., 1996.
2. Дневник воспитателя: развитие детей дошкольного возраста/Под ред. О.М.Дьяченко, Т.В. Лаврентьевой. – М.,2000.
3. Забрамная С.Д., Боровик О.В. От диагностики к развитию. – М.,2004.
4. Кирьянова Р.А. Комплексная диагностика дошкольников. – СПб.,2004.
5. Корепанова М.В., Харламова Е.В. Диагностика развития и воспитания дошкольников. – М.,2005.
6. Марцинковская Т.Д. Диагностика психического развития детей. – М.,1997.
7. Образовательная система «Школа 2100» -качественное образование для всех. – М.,2006.
8. Рекомендации по выявлению умственно одаренных детей дошкольного возраста /Под ред. О.М.Дьяченко, А.И.Булычевой. – М.,1996.
9. Рыбалова И.А. Мониторинг качества образования и управленческая команда в ДОУ //Управление образовательным учреждением. – 2005. - №4. – с.10-23.