

Критерии оценки проектной работы учащихся

	критерии	обоснование критериев	баллы	1 груп па	2 груп па	3 груп па
Содержание	<ul style="list-style-type: none"> Полнота раскрытия темы 	<p>полно частично не раскрыта</p>	<p>10 5 0</p>			
	<ul style="list-style-type: none"> Логика изложения информации 	<p>логичное изложение материала нарушение логики отсутствие логики</p>	<p>10 5 0</p>			
	<ul style="list-style-type: none"> Использование ресурсов 	<p>использование более 1 ресурса использован 1 ресурс не использован ни один ресурс</p>	<p>10 5 0</p>			
Самостоя- тельная работа группы	<ul style="list-style-type: none"> Слаженная работа в группе 	<p>Четко спланированная работа группы Работа группы частично спланирована Не спланирована работа в группе</p>	<p>5 3 0</p>			
	<ul style="list-style-type: none"> Распределение ролей в группе 	<p>Вся деятельность равномерно распределена между членами команды Работа над материалом равномерно распределена между большинством участников команды Несколько членов группы отвечают за работу всей команды.</p>	<p>5 3 0</p>			
	<ul style="list-style-type: none"> Авторская оригинальность 	<p>Уникальная работа. Содержится большое число оригинальных, изобретательных примеров В презентации присутствуют авторские находки Стандартная работа, не содержит авторской индивидуальности</p>	<p>5 3 0</p>			
	<ul style="list-style-type: none"> Степень самостоятельности работы группы 	<p>полная самостоятельность при выполнении работы частичная самостоятельность работы группы несамостоятельная работа группы</p>	<p>5 3 0</p>			
Оформление проектной работы	<ul style="list-style-type: none"> Стиль 	<p>соблюден единый стиль оформления наблюдаются некоторые нарушения соблюдения стиля не соблюден стиль</p>	<p>5 3 0</p>			
	<ul style="list-style-type: none"> Форма работы 	<p>имеет оригинальное оформление в виде презентации, видеофильма, макета, стенгазеты, сайта и т.д. печатная форма имеет форму доклада</p>	<p>5 3 0</p>			
	<ul style="list-style-type: none"> Грамматика, подходящий 	<p>Грамотная работа с точки зрения грамматики, стилистики,</p>	<p>5</p>			

	словарь, отсутствие ошибок правописания и опечаток	орфографии Негрубые ошибки с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии Грубые ошибки с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии	3 0			
Защита проектной работы	• Качество доклада	Аргументированность основных позиций проекта, композиция доклада логична, полнота представления в докладе результатов работы	10			
		Нарушение логики выступления, неполное представление результатов работы, неполная система аргументации	5			
		Не заявлены аргументы по основным позициям проекта, полное нарушение логики, не представлены результаты исследования	0			
	• Объем и глубина знаний по теме	Докладчики демонстрируют эрудицию, отражают межпредметные связи	10			
		Докладчики грамотно излагают материал, но не показывают достаточно глубоких знаний	5			
		Докладчики обнаруживают полное невладение материалом	0			
	• Культура речи, манера держаться перед аудиторией	Докладчики уверенно держатся перед аудиторией, грамотно владеют речью, соблюдают регламент, удерживают внимание аудитории	5			
		Докладчики допускают негрубые речевые ошибки при выступлении, незначительно нарушают регламент, частично удерживают внимание аудитории	3			
		Докладчики теряются перед аудиторией, обнаруживают бедность речи, нарушают регламент, не могут удержать внимание аудитории	0			
	• Ответы на вопросы	Докладчики убедительно и полно отвечают на вопросы, дружелюбно держатся, стремятся использовать ответы для успешного раскрытия темы.	10			
		Докладчик не на все вопросы может найти убедительные ответы Докладчик не может ответить на вопросы или при ответах ведет себя агрессивно, некорректно	5 0			

Оценка «5» - 100 - 80

Оценка «4» - 79 - 60

Оценка «3»- 59 -40

Оценка «2» – 39 - 0