

## НАПРАВЛЕНИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ И ИНТЕНСИФИКАЦИИ СПЕЦИАЛЬНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ

М.А. Чуносков

*Кандидат психологических наук, доцент, Крымский филиал Краснодарского университета МВД России, начальник кафедры специальных дисциплин, г. Симферополь, ул. Х.Х. Стевена 1, e-mail - voker.rb.sas@gmail.com*

В статье рассматриваются проблема подготовки сотрудников органов внутренних дел к деятельности в экстремальных ситуациях. Проведён анализ учебно-методической литературы, на основании которого выявлены недостатки в содержании программ обучения. Охарактеризованы направления модернизации и интенсификации специальной физической подготовке.

**Ключевые слова:** профессиональная подготовка, экстремальная ситуация, адекватное поведение, модернизация, интенсификация, программа обучения.

## DIRECTIONS OF MODERNIZATION AND INTENSIFICATION OF SPECIAL PHYSICAL PREPARATION

M.A. Chunosov

*Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Crimean Branch of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Head of the Department of Special Disciplines, Simferopol, ul. H.H. Stevena 1, e-mail - voker.rb.sas@gmail.com*

The article deals with the problem of training officers of internal affairs bodies to work in extreme situations. Conducted high-quality educational materials, on the basis of which identified deficiencies in the content of training programs. The directions of modernization and intensification of special physical training are characterized.

**Key words:** professional training, extreme situation, adequate behavior, modernization, intensification, training program.

Профессиональная деятельность сотрудников органов внутренних дел диктует особые требования как профессиональной подготовленности. Особое значение приобретает формирование профессиональной готовности к

деятельности сотрудников органов внутренних дел в ситуациях в ситуациях опасных для жизни и здоровья. Возможность появления экстремальных ситуаций криминального характера сопровождает деятельность сотрудников органов внутренних дел во всех её проявлениях. Данная деятельность имеет одинаковые закономерности, как в физическом, так и психологическом плане. С одной стороны сотрудник сталкивается с последствиями экстремальных ситуаций, с другой стороны он сам находится в группе повышенного риска попадания в экстремальные ситуации.

Способность сотрудника правоохранительных органов своевременно принимать правильные решения в экстремальных ситуациях является компонентом эффективности правоохранительной деятельности. Данная способность является приобретённым качеством, и зависит от наличия индивидуального опыта по действиям в ситуациях различного рода который формируется в процессе профессиональной подготовки.

С психологической точки зрения, указанная проблематика рассматривается в русле адекватности деятельности объекта в среде пребывания, которая возможна при соответствии индивидуальных возможностей, средовым требованиям, т.е. для адекватного реагирования в среде пребывания, человек должен обладать определенным набором качеств, выполняющих функции адаптивных ответных действий. С свою очередь, адекватные ответные действия, должны совпадать по силе противодействия, его длительности, скорости развития и сложности организации [1].

Проведённый анализ особенностей поведения человека в экстремальных ситуациях, (В. Авдеев, С. Деликатный, Л. Китаев-Смык, В. Лефйтеров, Ж. Половникова, А. Столяренко, О. Тимченко, Е. Царёва и др.), позволяет сделать вывод о недостаточной концептуализации положений в решении рассматриваемой проблемы. Отсутствие гибкой концепции, объясняющей деятельность в экстремальной ситуации, не даёт возможность качественно организовать подготовку сотрудников органов внутренних дел к данному виду деятельности, актуализируя, таким образом, проблему повышения качества профессиональной подготовки. Таким образом, в нашей статье мы рассмотрим специфику модернизации и интенсификации процесса профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел, к деятельности в ситуациях опасных для жизни и здоровья.

С психологической точки зрения, если говорить о принципе условий существования среды и объекта, требуется соблюдение необходимых и достаточных требований их адекватности. Необходимые требования заключаются в наличии соответствующих характеристик регуляции адаптивного процесса, а достаточным требованием выступают их адекватные соотношения. Только при соблюдении необходимых и достаточных требований, можно говорить о жизнеспособности конкретного объекта в конкретной среде пребывания. Очевидно, что для обеспечения организации адаптивного поведения объекта, который находится в данной среде, должен обладать определёнными характеристиками жизнестойкости объекта в соответствующем соотношении с таковыми в среде пребывания [2].

Следовательно, чтобы говорить об адекватности объекта среде, необходимо установить степень соответствия индивидуальных возможностей средовым требованиям.

Между тем, обществом накоплен большой статистический материал, отражающий состояния внешней среды, при которых человек либо гибнет, либо травмируется. В рамках осуществления правоохранительной деятельности, под экстремальной ситуацией понимается, какое либо присутствие компонентов внешней среды, которое характеризуется наличием непосредственной физической угрозе жизни или здоровью сотрудников органов внутренних дел [3].

На начальном этапе подготовка к деятельности в экстремальных ситуациях осуществляется в системе профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел. Результаты профессиональной подготовки, таким образом, составят базовую готовность субъекта адекватно реагировать в экстремальных ситуациях. На основании данной базовой готовности будет проявляться специфическая активность сотрудника органов внутренних дел. Основы подготовки к деятельности в экстремальных ситуациях в своих работах рассматривают С. Кузнецов, В. Крутов, А. Лукутин, В. Миленин, С. Мельников, М. Нестругин, А. Орлов, Л. Онул, Н. Пономарёв, В. Плиско, Д. Сафонов, Н. Устюжанин и др. В данных изданиях, как правило, рассматриваются основные принципы подготовки, авторы опираются на индивидуальный опыт. Однако в данных работах практически не анализируется вопрос о том, что конкретно необходимо изучать в процессе обучения, на основании каких критериев должны разрабатываться программы обучения. В целом, существующая система создает условия, при которых субъективный фактор в построении программ обучения преобладает над объективной необходимостью.

Следует учитывать, что в постановочной части программ обучения выдвинуты социальные требования к набору знаний и умений, которыми должен обладать обучаемый после прохождения всего курса обучения. Таким образом, содержание программ обучения в составят «ведомственный социальный заказ» на данные знания и умения, после прохождения периода обучения. С вою очередь, содержание учебно-методической литературы иллюстрируют возможность адекватного реагирования на экстремальные состояния внешней среды, в рамках конкретного вида единоборств. По существу, содержание учебно-методической литературы, также представляет собой «общественный социальный заказ», лиц занимающимся данным видом единоборства. Для удобства изложения материала ограничимся терминами «социальный заказ», как для программ обучения, так и для учебно-методической литературы.

Таким образом, анализируя содержательную часть программ обучения: количество описанных способов защиты описанных в учебных программах и пособиях явно занижены и не соответствует современным реалиям; качественное содержание обязательной к изучению техники боевых приёмов борьбы «морально устарело»; отсутствуют четкие критерии оценивания уровня

усвоения боевых приёмов борьбы, как следствие, что как следствие, повышает субъективизм при оценке боевых приёмов борьбы.

Наличие данных проблем, опосредованно, подтверждает и сравнительный анализ программ обучения по дисциплине «специальная физическая подготовка», а также учебных пособий по некоторым единоборствам. Основными критериями для оценивания были количественные показатели отражающий соответствие реально-существующих способов нападения – описанным в приказах, программах и учебных пособиях техники боевых приёмов борьбы. Для анализа была использована учебно-методическая литература по таким единоборствам как: «Рукопашный бой» [4], «Русский стиль» [5], «Дзюдо» [6], «Самбо» [7], «Боевая машина» [8], «Карате» [9], «Айкидо» [10] и программы по «Специальной физической подготовке» [11].

В соответствии с условиями анализа, подразумевалось, что после прохождения периода обучения, в механизмах памяти обучаемых, должна быть сохранена информация о адекватном реагировании. Способы адекватного реагирования, обязательные для изучения по конкретной программы обучения, или описанные в учебном пособии (*Руп*), сопоставляются с условным эталоном, по принципу «присутствуют – не присутствуют» (для программ обучения, или «рассмотрены – не рассмотрены», для учебных пособий.

Эталоном, для сопоставления служат состояния среды (*Сср*), которые нами разделены по группам.

1 группа – «Нападение невооружённого противника»: 1) Прямой удар рукой; 2) Удар рукой сбоку; 3) удар рукой сверху; 4) удар рукой снизу; 5) удар рукой наотмашь; 6) прямой удара ногой в верхний уровень; 7) прямой удар ногой нижний уровень; 8) удар ногой сбоку верхний уровень; 9) удар ногой сбоку нижний уровень; 10) удар ногой снизу (в пах).

2 группа – «Нападение вооружённого противника»: 1) удар ножом сверху; 2) удар ножом снизу; 3) удар ножом сбоку в верхний уровень; 4) удар ножом сбоку в нижний уровень; 5) удар ножом наотмашь верхний уровень; 6) удар ножом наотмашь нижний уровень; 7) Прямой (колющий) удар ножом в верхний уровень; 8) Прямой (колющий) удар ножом в нижний уровень; 9) секущий удар ножом; 10) диагональный удар ножом; 11) удар палкой сверху; 12) удар палкой сбоку верхний уровень; 13) удар палкой сбоку нижний уровень; 14) удар палкой наотмашь верхний уровень; 15) удар палкой наотмашь нижний уровень; 16) прямой удар палкой (тычок) верхний уровень; 17) Прямой удар палкой (тычок) нижний уровень.

3 группа – «Угроза применения оружия»: 1) угроза пистолетом спереди; 2) Угроза пистолетом сзади; 3) угроза автоматом спереди; 4) угроза автоматом сзади; 5) угроза ножом спереди; 6) Угроза ножом в горло, лезвие спереди; 7) угроза ножом в горло, лезвие сбоку; 8) угроза ножом в горло, лезвие спереди, противник сзади; угроза ножом сзади в спину;

4 группа – «захваты»: 1) Захват за руку спереди; 2) захват за руку сзади; 3) Захват за руку двумя руками; 4) захват за две руки спереди; 5) Захват за одежду спереди; 6) Захват за одежду сзади 7) захват за корпус спереди с

руками; 8) Захват за корпус спереди без рук; 9) Захват за корпус сзади с руками; 10) Захват за корпус сзади без рук. 11) Захват за волосы спереди. 12) Захват за волосы сзади. 13) Захват за ноги спереди. 14) Захвата за ноги сбоку. 15) Захват за ноги сзади. 16) Удушения кистями спереди. 17) Захват за шею плечом и предплечьем спереди. 18) Захват за шею плечом и предплечьем сбоку. 19) Захват за шею плечом и предплечьем сзади. 20) Захвата за шею с фиксацией кистей на затылке - «Захват Нельсона». 21) Удушение верёвкой сзади «петлёй». 22) Удушение верёвкой сзади «уздечкой». 23) Попытка обезоруживания (попытка украсть документы, оружие и т.п.).

5 группа – «пресечение возможных агрессивных действий»: 1) Задержание при подходе спереди; 2) Задержание при подходе сбоку; 3) Задержание при подходе сзади; 4) Внешний досмотр под угрозой оружия (в положении: «стоя», «стоя у опоры», «стоя на коленях», «стоя в упоре лёжа», «лёжа», «досмотр глухонемого»); 5) Внешний досмотр без угрозы оружия; 6) Пресечение попытки встать – положение удержания; 7) Надевание наручников. 8) Связывание. 9) Подход и досмотр неподвижного противника (раненого и т.п.);

6 группа – «Пресечение попытки извлечения оружия для дальнейшего применения»: 1) Обезоруживание при попытке вытащить оружие из брючного кармана; 2) Обезоруживание при попытке вытащить оружие из нагрудного кармана; 3) Обезоруживание при попытке вытащить оружие из кармана сзади.

7 группа – «Пресечение попытки внезапного нападения»: 1) Преодоления прикрытого пространства; 2) Открытие дверей.; 3) Преодоления дверных и оконных проёмов.

Перечисленные возможные воспринимаемые состояния внешней среды, вошедшие в 7 групп являются минимально-достаточными, для организации адаптивного поведения.

Отношение суммы рассмотренных способов реагирования в конкретной программе обучения или учебно-методическом пособии (*Руп*) к эталонной сумме состояний внешней среды (*Сср*) составит коэффициент «социального заказа» - (*Ксз*). ( $K_{сз} = P_{тх} / C_{ср} 100\%$ ).

В целом, обобщая данные сравнительного анализа, а также результатов опроса сотрудников органов внутренних дел, нами были конкретизированы проблемы: количество описанных способов защиты описанных в учебных программах и пособиях явно занижены и не соответствует современным реалиям, так из заявленных выше опасных состояний внешней среды, связанных с возможностью применения боевых приёмов борьбы, в учебных пособиях в процентном отношении представлено – «Рукопашный бой» - 31 %, «Боевые приёмы САМБО» - 33 %, «Боевая машина» - 36 %, «Русский стиль» - 36,7 %, «Джиу джитсу» - 23 %, «Дзюдо» - 19,2 %, «Карате» - 28 %, «Программа» - 43 %.); качественное содержание обязательной к изучению техники боевых приёмов борьбы «морально устарело; отсутствуют четкие критерии оценивания уровня усвоения боевых приёмов борьбы, как следствие; высокий уровень субъективизма при оценки боевых приёмов борьбы; нет возможности применения изучаемой техники в ограниченном пространстве;

изучаемая техника «работает» в условиях спортивного зала, тогда как применение её в условиях улицы затруднено; в процессе обучения, практически не изучаются вариативные техники; обучаемые, по сути «не верят» что данная техника будет работать в условиях «улицы», как следствие: во-первых, наблюдается низкая мотивация к обучению; во-вторых, обучаемые переходят к самообучению, которое не всегда эффективно.

В контексте обозначено проблематики, проведённый нами анализ, позволяет нам сформулировать основные направления модернизации и интенсификации специальной физической подготовки.

Направления модернизации (от англ. Modern — современный, передовой, обновлённый): обосновать алгоритмические модели применения боевых приёмов борьбы; активизировать заимствование эффективных способов защиты и нападения из различных единоборств; осуществить селекцию боевых приёмов борьбы из различных видов единоборств, с целью выделения самых экономичных в реализации; создать интернет-ресурс (сайт с ограниченным доступом) с возможностью постоянного пополнения, в котором разместить: банк «боевых приёмов борьбы», в рамках разработанных моделей; программы по «специальной физической подготовке», видео-лекции занятий по изучению боевых приёмов борьбы; видео-лекции по изучению методов организации проверок и др.

Направления интенсификации (фр. intensification, лат. Intensio напряжение, усиление. процесс и организация развития производства, в котором применяются наиболее эффективные средства производства, а также расширение производства): совершенствование методов обучения, максимально использовать базово-кустовой метод; совершенствование методов повтора пройденного материала, в контексте базово-кустового метода обучения; активное использование интерактивных методов обучения, на стадии совершенствования знаний и умений; в процессе обучения использовать макеты тренировочного оружия, которые при восприятии максимально прижженные к боевому; на основе структуризации техники боевых приёмов борьбы, минимизировать субъективный подход к оцениванию боевых приёмов борьбы; конкретизировать «значительные» и «незначительные ошибки» выполнения боевых приёмов борьбы; конкретизировать компоненты профессиональной готовности сотрудников ОВД, осуществляющих, оценивание боевых приёмов борьбы (что должен проверяющий «знать» и «уметь»).

Таким образом, обозначенные нами направления модернизации и интенсификации позволят создать условия для совершенствования специальной физической подготовки сотрудников органов внутренних дел, что в комплексе создаст условия для успешного выполнения оперативно-служебных задач, особенно в ситуациях связанных с опасностью для жизни и здоровья.

### *Литература:*

- [1]. Маклаков А.Г. .Общая психология. СПб., 2002. 582с.
- [2]. Берштейн Н.А. Биомеханика и физиология движений. М., 1997. 608 с.
- [3]. Лефретов В.О., Тимченко О.В. Психологические детерминанты гибели и ранений работников органов внутренних дел. Донецк, 2002. 324с.
- [4]. Старченков В.П. Рукопашный бой. М., 1985. 140 с
- [5]. Ретюнских А.И. Русский стиль рукопашного боя (стиль Кадочникова). Киев. 1992. 80с
- [6]. Шулика Ю.А. Дзюдо. Система и борьба: учебник. М., 1999. 258 с.
- [7]. Акопов А.А. Вашурин К.М. Боевые приёмы САМБО. М., 1970. 195 с.
- [8]. Тарас А.Е. Боевая машина. Руководство по самозащите. Минск. 1997. 545 с.
- [9]. Мисякян М.А. Карате киокушинкай. Самоучитель. М., 2007. 400 с.
- [10]. Брант Р. Айкидо. М. 1998. 380 с.
- [11]. Приказ МВД России 01июля 2017 г. № 450 «Об утверждении Наставления по организации физической подготовки сотрудников органов внутренних дел».