ЛАНГЕПАССКОЕ ГОРОДСКОЕ МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ДЕТСКИЙ САД №2 «БЕЛОЧКА»

Обобщенная аналитическая справка

учителя-логопеда Милкиной Анастасии Васильевны по результатам логопедического обследования обучающихся группы компенсирующей направленности №21 для детей с тяжелыми нарушениями речи

2021-2022уч.год, 2022-2023уч.год

г. Лангепас, 2023г.

Вводная часть.

Аналитическая справка составлена по результатам деятельности учителя-логопеда за 2021-2022уч.г. (дети в возрасте от 5 до 7лет) и 2022-2023 уч.г. (дети в возрасте от 5 до 7лет) с целью оценки качества коррекционно-развивающей работы с воспитанниками от 5 до 7лет группы компенсирующей направленности для детей с тяжелыми нарушениями речи. Коррекционно-развивающий процесс в 2021-2022 уч.г. и 2022- 2023уч. г. строился в соответствии:

- адаптированной основной образовательной программы дошкольного образования Лангепасского городского муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №2 «Белочка» для детей с тяжелыми нарушениями речи.
- программы дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушениями речи, под редакцией Филичевой Т.Б., Чиркиной Г.В., Тумановой Т.В.

Коррекционная работа осуществлялась в соответствии с коррекционно-развивающими, коррекционно-образовательными, коррекционно- воспитательными целями и проводилась согласно тематическому планированию.

Сроки проведения мониторинга -2 раза в год (сентябрь, май) 2021-2022уч.г. (разновозрастная группа)

Объект мониторинга: (дети в возрасте от 5до 7лет)

Статистические данные обследования: Обследовано 10 детей, из них 4 выпускника.

2022-2023уч.г. (разновозрастная группа)

Объект мониторинга: (дети в возрасте от 5до 7лет)

Статистические данные обследования: Обследовано 12 детей, из них 4 выпускника. Один ребенок поступил в феврале 2023г.

Направление мониторинга за аналитический период:

Используемые методы и приемы диагностики:

При обследовании использовалась диагностическая методика изучения речи детей дошкольного возраста, предложенная Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной с использованием методических рекомендаций Н. В. Нищевой.

Цель мониторинга:

- оценка степени продвижения дошкольника в образовательной программе;
- определение индивидуальных особенностей каждого ребенка для разработки дифференцированного подхода, подбор форм организации, методов и приемов образовательной работы.

Задачи мониторинга:

- определить уровень сформированности фонетической, фонематической, лексико-грамматической стороны речи, связной речи на начало и конец учебного года.
- отследить динамику речевого развития ребенка и оценить эффективность коррекционно-педагогической работы за отчетный период.

Обследование проводилось в форме индивидуальной работы.

Использованы следующие методические приемы: беседа с детьми; активное наблюдение логопеда за ребенком в процессе его деятельности на занятиях и в ходе выполнения заданий; в процессе игры, в режимных моментах, в общении с окружающими.

Условия проведения логопедического обследоввания:

Обследование проводилось в спокойной и хорошо знакомой ребенку обстановке и применялись следующие коррекционные приемы:
- соответствие содержания выполняемых инструкций уровню речевого развития ребенка;
- использование специального дидактического материала, учитывающего возрастные и индивидуальные особенности детей, специфику речевого нарушения.

Система оценки мониторинга 4-х бальная:
4 балла – высокий уровень;
3 балла – средний уровень;
2балла - ниже среднего;
1 балл - низкий уровень

При анализе результатов обследования учитывался срок обучения воспитанников и степень положительных изменений в речевом развитии.

Оценка результатов коррекционно-развивающего обучения происходила по следующим критериям:
- при полном соответствии речи ребенка возрастным показателям нормы, его речевое развитие определялось как **«норма».**
- если в соответствии со сроками коррекционно-развивающей работы произошли значимые позитивные изменения в речевом развитии (произошла смена логопедического заключения), речевое развитие определялось как **«значительные улучшения».**
- речевое развитие определялось как **«без значительных улучшений»**, если по истечении периода коррекционно-развивающих мероприятий логопедическое заключение осталось на прежнем уровне, но произошли позитивные изменения в рамках имеющейся ситуации развития.
- при отсутствии любых позитивных изменений предусмотрена шкала **«отсутствие положительной динамики».**

Аналитическая часть.

% воспитанников, освоивших образовательную программу на:	Группа №21 (от 5 до 7лет)			
	Учебный год			
	2021-2022 у.г.		2022-2023 у.г.	
	начало года	конец года	начало года	конец года
высоком уровне	-	2 (20%)	-	2 (17%)
среднем уровне	3-30%	5 (50%)	5 (41%)	8 (67%)
ниже среднего уровне	5-50%	2 (20%)	5 (41%)	1 (8%)
низком уровне	2-20%	1(10%)	2 (18%)	1 (8%)

Группа № 21 компенсирующей направленности для детей с ТНР

№П/П	Логопедическое заключение сентябрь 2021год	Логопедическое заключение май 2022 год

1.	ОНР III уровень	В пределах возрастной нормы
2.	ОНР II-III уровень, дизартрия	ОНР III уровень
3.	ОНР III уровень	В пределах возрастной нормы
4.	ОНР II-III уровень, дизартрия	ОНР III уровень, дизартрия
5.	ОНР II-III уровень, дизартрия	ОНР III уровень, дизартрия
6.	ОНР II уровень, дизартрия	ОНР III уровень, дизартрия
7.	ОНР II-III уровень, дизартрия	ОНР III уровень, дизартрия
8.	ОНР I уровень, моторная алалия	ОНР I уровень, моторная алалия
9.	ОНР II-III уровень	ОНР III уровень
10.	ОНР III уровень	Фонетико-фонематическое недоразвитие речи

№ П/П	Логопедическое заключение сентябрь 2022год	Логопедическое заключение май 2023 год
1.	ОНР III уровень	В пределах возрастной нормы
2.	ОНР II-III уровень, дизартрия	ОНР III уровень
3.	ОНР III уровень	В пределах возрастной нормы
4.	ОНР II-III уровень, дизартрия	ОНР III уровень, дизартрия
5.	ОНР II-III уровень, дизартрия	ОНР III уровень, дизартрия
6.	ОНР II уровень, дизартрия	ОНР III уровень, дизартрия
7.	ОНР II-III уровень, дизартрия	ОНР III уровень, дизартрия
8.	ОНР I уровень, моторная алалия	ОНР I уровень, моторная алалия
9.	ОНР II-III уровень	ОНР III уровень
10.	ОНР III уровень	Фонетико-фонематическое недоразвитие речи
11.	ОНР II уровень, дизартрия	ОНР III уровень
12.	ОНР II уровень, дизартрия	Фонетико-фонематическое недоразвитие речи

Вывод: у всех воспитанников речевое развитие определяется как «**значительные улучшения**», так как по истечении периода коррекционно-развивающих мероприятий изменилось логопедическое заключение. У данных воспитанников произошла положительная динамика внутри уровня речевого нарушения в формировании навыков звукопроизношения, фонематических представлений, грамматического строя речи, навыков связной речи. К этим детям применялся индивидуальный подход с учетом структуры речевого дефекта и возрастных особенностей, использовались различные методики и приемы.

Заведующий ЛГ МАДОУ
«ДС № 2 «Белочка» О.А. Бритва