

Заключение по результатам проведенного психодиагностического исследования в подготовительных группах № 17, 21 МАДОУ «Цветик-семицветик»

(психологическая диагностика готовности к обучению в школе)

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования ставит задачу обеспечения преемственности основных образовательных программ дошкольного и начального общего образования. Психологическая готовность к школе является формируемым свойством субъекта развития, личностным новообразованием дошкольного детства и обеспечивает успешную адаптацию первоклассника к новым для него условиям обучения. В данной психологической диагностике готовность к школе изучалась по следующим параметрам:

- аффективно-волевая и мотивационная сфера: выраженность различных мотивов, побуждающих к обучению детей старшего дошкольного возраста, уровень работоспособности, произвольность психических процессов;
- интеллектуальная сфера: обучаемость, умение ребенка ориентироваться в своей работе на образец, точно копировать его, умение работать самостоятельно в режиме фронтальной инструкции, уровень общей осведомленности, уровень навыков пересчета в пределах 9, соотнесение цифры и количества фигур, оценка топологических и метрических пространственных представлений, общего уровня развития;
- речевая сфера: оценка сформированности у ребенка звукового и звукобуквенного анализа материала, подаваемого на слух;
- моторный навык: сформированность графической деятельности.

Для диагностики использовались:

методика Н.Я.Семаго, М.М.Семаго «Психолого-педагогическая оценка готовности к началу школьного обучения»,

методика М.Р.Гинзбург «Определение мотивов учения»,

методика С.А.Банкова «Осведомленность».

Диагностику проводила педагог-психолог МАДОУ «Цветик-семицветик»

г. Когалым Ярмусевич И.Г.

Сроки проведения 02.10.2019г. – 23.10.2019г.

15.02.2020 – 19.02.2020

Применяемые методики

№	Название шкалы	Автор теста, название теста	Исследуемая функция
Интеллектуальный компонент			
1	Продолжи узор	Н.Я.Семаго, М.М.Семаго «Психолого-педагогическая оценка готовности к началу школьного обучения»	умение работать самостоятельно в режиме фронтальной инструкции
2	Шифровка	Н.Я.Семаго, М.М.Семаго «Психолого-	обучаемость, умение ребенка ориентироваться в своей работе на

		педагогическая оценка готовности к началу школьного обучения»	образец
3	Сосчитай и сравни	Н.Я.Семаго, М.М.Семаго «Психолого-педагогическая оценка готовности к началу школьного обучения»	уровень навыков пересчета в пределах 9, соотнесение цифры и количества фигур
4	Слова	Н.Я.Семаго, М.М.Семаго «Психолого-педагогическая оценка готовности к началу школьного обучения»	оценка сформированности у ребенка звукового и звукобуквенного анализа материала
5	Рисунок человека	Н.Я.Семаго, М.М.Семаго «Психолого-педагогическая оценка готовности к началу школьного обучения»	оценка топологических и метрических пространственных представлений, общего уровня развития
6	Анкета «Осведомленность»	С.А.Банков «Осведомленность»	уровень психо-социальной зрелости, общая осведомленность
Эмоционально-волевой компонент			
7	Продолжи узор	Н.Я.Семаго, М.М.Семаго «Психолого-педагогическая оценка готовности к началу школьного обучения»	оценка уровня произвольного внимания
8	Слова	Н.Я.Семаго, М.М.Семаго «Психолого-педагогическая оценка готовности к началу школьного обучения»	уровень произвольной регуляции деятельности
9	Шифровка	Н.Я.Семаго, М.М.Семаго «Психолого-педагогическая оценка готовности к началу школьного обучения»	умение удерживать алгоритм деятельности, уровень работоспособности.
Личностно-мотивационный компонент			
10	Определение мотивов учения	методика М.Р.Гинзбург «Определение мотивов	выраженность различных мотивов, побуждающих к обучению детей

		учения»	старшего дошкольного возраста
Психофизиологический компонент			
11	Продолжи узор	Н.Я.Семаго, М.М.Семаго «Психолого-педагогическая оценка готовности к началу школьного обучения»	оценка тонкой моторики руки (умения удерживать двигательную программу)
12	Сосчитай и сравни	Н.Я.Семаго, М.М.Семаго «Психолого-педагогическая оценка готовности к началу школьного обучения»	оценка моторных навыков при изображении цифр
13	Слова	Н.Я.Семаго, М.М.Семаго «Психолого-педагогическая оценка готовности к началу школьного обучения»	оценка сформированности графической деятельности
14	Рисунок человека	Н.Я.Семаго, М.М.Семаго «Психолого-педагогическая оценка готовности к началу школьного обучения»	оценка сформированности графической деятельности

Оценка количественных и качественных показателей по методикам.

1. Методика Н.Я.Семаго, М.М.Семаго «Психолого-педагогическая оценка готовности к началу школьного обучения»

№	Уровни готовности	Общая оценка по уровням готовности (в баллах)	Значение
1	высокий	17-25	готов к обучению в школе
2	средний	14-16	группа риска по школьной дезадаптации
3	низкий	11-14	нуждается в дополнительной помощи специалистов
4	очень низкий	менее 11	коррекционная помощь, индивидуальный подход в обучении

2. Методика М.Р.Гинзбург «Определение мотивов учения»

№	Уровни мотивации	Общая оценка по уровням мотивации (в баллах)	Значение
1	очень высокий уровень мотивации	13 - 15	преобладание учебных мотивов, возможно наличие социальных мотивов
2	высокий уровень учебной мотивации	10 - 12	преобладание социальных мотивов, возможно присутствие учебного и позиционного мотивов
3	нормальный уровень мотивации	7 - 9	преобладание позиционных мотивов, возможно присутствие социального и оценочного мотивов
4	сниженный уровень мотивации	4 - 6	преобладание оценочных мотивов, возможно присутствие позиционного и игрового (внешнего) мотивов
5	низкий уровень учебной мотивации	до 3	преобладание игровых или внешних мотивов, возможно присутствие оценочного мотива

3. Методика С.А.Банкова «Осведомленность»

№	Уровень осведомленности	Общая оценка по уровням осведомленности (в баллах)	Значение
1	высокий уровень	24-29	школьно-зрелые
2	средний уровень	20-23	средне-зрелые
3	низкий уровень	15-19	незрелые

Сводная таблица результатов диагностики группа № 17

№ п./п.	Фамилия, имя ребенка	Психолого-педагогическая оценка готовности к началу школьного обучения				Уровень готовности к школе	
		балл		уровень		уровень	
		начало года	конец года	начало года	конец года	начало года	конец года
1	А. Мирон	21	22	Готов	Готов	Высокий	Высокий
2	А. Давид	11,5	18,5	Условно не готов	Готов	Средний	Высокий
3	А. Алиса	21,5	23,5	Готов	Готов	Высокий	Высокий
4	Б. Елизавета	20,5	21,5	Готов	Готов	Высокий	Высокий
5	Б. Адам	20	22,5	Готов	Готов	Средний	Высокий
6	Б. Светлана	18,5	22	Готов	Готов	Высокий	Высокий
7	В. Анастасия	15	21,5	Условно готов	Готов	Средний	Высокий
8	В. Андрей	19	20,5	Готов	Готов	Высокий	Высокий
9	Д. Демид	11,5	20	Условно не готов	Готов	Низкий	Высокий
10	Д. Нина	14,5	21	Условно готов	Готов	Средний	Высокий
11	З Расул	15,5	19,5	Условно готов	Готов	Средний	Высокий
12	З. Саид	19,5	21	Готов	Готов	Средний	Высокий
13	К..Сафия	13,5	20	Условно не готов	Готов	Средний	Высокий
14	К. Данила	16	17	Условно готов	Готов	Средний	Высокий
15	К. Дарья	16	19,5	Условно готов	Готов	Средний	Высокий
16	М. Алия	9	16	Не готов	Условно не готов	Низкий	Средний
17	М. Михаил	13	17,5	Условно не готов	Готов	Средний	Высокий
18	М.Аббас	10,5	18,5	Условно не готов	Готов	Средний	Высокий
19	М.Павел	22	22,5	Готов	Готов	Высокий	Высокий
20	П.Умар	20,5	21	Готов	Готов	Высокий	Высокий
21	П. Мария	14	21,5	Условно готов	Готов	Средний	Высокий
22	П.Трофим	18	21	Готов	Готов	Высокий	Высокий
23	Р. Матвей	11,5	20	Условно не готов	Готов	Низкий	Высокий
24	С. Артем	14,5	21	Условно	Готов	Средний	Высокий

				готов			
25	Т. Юлия	15,5	19,5	Условно готов	Готов	Средний	Высокий
26	Х. Егор	19,5	21	Готов	Готов	Средний	Высокий
27	Ш. Егор	13,5	20	Условно не готов	Готов	Средний	Высокий
28	Ш. Аня	16	17	Условно готов	Готов	Средний	Высокий
29	Ш. Оля	16	19,5	Условно готов	Готов	Средний	Высокий

Результаты исследования:

В результате проведенной психологической диагностики готовности к началу школьного обучения на начало учебного года из 29 воспитанников было выявлено 8 детей с высоким уровнем готовности (28%), 18 детей со средним уровнем готовности (62%), 3 ребенка с низким уровнем готовности (10%)

На конец учебного года из 29 воспитанников было выявлено 28 детей с высоким уровнем готовности (93%), 1 ребенок со средним уровнем готовности (7%), детей с низким уровнем готовности не выявлено



Уровень готовности к началу обучения в школе на конец учебного года (%)



Вывод:

Готовыми к школьному обучению можно считать 29 человек, что составляет 100% от общего количества воспитанников группы.

Сводная таблица результатов диагностики группы № 21

№ п./п.	Фамилия, имя ребенка	Психолого-педагогическая оценка готовности к началу школьного обучения				Уровень готовности к школе	
		балл		уровень		уровень	
		начало года	конец года	начало года	конец года	начало года	конец года
1	А. Дарья	10	15	Не готов	Условно готов	Низкий	Средний
2	А. Мария	14	22	Условно готов	Готов	Средний	Высокий
3	А. Ясмина	13	18,5	Условно не готов	Готов	Средний	Высокий
4	Б. Амир	11	14	Не готов	Условно готов	Низкий	Средний
5	Б. Арина	10.5	14	Не готов	Условно готов	Низкий	Средний
6	В. Муслим	11	13	Условно не готов	Готов	Средний	Высокий
7	В. Дмитрий	14	22	Условно готов	Готов	Средний	Высокий
8	Г. Артем	16	21,5	Условно готов	Готов	Средний	Высокий
9	И. Дарья	12	17	Условно не готов	Готов	Средний	Высокий
10	К. Осман	10	15	Не готов	Условно	Низкий	Средний

					готов		й
11	К. Лев	10	16	Не готов	Условно готов	Низкий	Средний
12	К. Ольга	14	19,5	Условно готов	Готов	Средний	Высокий
13	М. Илья	11	14	Не готов	Условно готов	Низкий	Средний
14	М. Злата	14	20	Условно готов	Готов	Средний	Высокий
15	М.Газимагомед	10	15	Не готов	Условно готов	Низкий	Средний
16	Н. Аиша	10	15,5	Не готов	Условно готов	Низкий	Средний
17	П. Александра	4	16	Не готов	Условно готов	Низкий	Низкий
18	П. Ева	16	17,5	Условно готов	Готов	Средний	Высокий
19	П. Юлия	14	18,5	Условно готов	Готов	Средний	Высокий
20	Р. Даниэль	14	22,5	Условно готов	Готов	Средний	Высокий
21	С. Настя	18	21	Готов	Готов	Высокий	Высокий
22	С. Тимофей	11	16	Не готов	Условно готов	Низкий	Средний
23	У. Муслимбек	2	8	Не готов	Не готов	Низкий	Низкий
24	У. Глеб	14	20	Условно готов	Готов	Средний	Высокий
25	Х. Шамба	6	14	Не готов	Условно готов	Низкий	Средний
26	Х. Александра	18	22	Готов	Готов	Высокий	Высокий
27	Ч. Варвара	10.5	16	Не готов	Условно готов	Низкий	Средний
28	Ч. Екатерина	8	15	Не готов	Условно готов	Низкий	Средний

Результаты исследования:

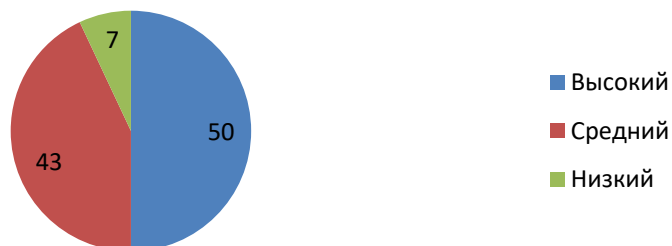
В результате проведенной психологической диагностики готовности к началу школьного обучения на начало учебного года из 28 воспитанников было выявлено 2 ребенка с высоким уровнем готовности (7%), 12 детей со средним уровнем готовности (43%), 14 детей с низким уровнем готовности (50%)

На конец учебного года из 28 воспитанников было выявлено 14 детей с высоким уровнем готовности (50%), 12 детей со средним уровнем готовности (43%), 2 ребенка с низким уровнем готовности (7%)

Уровень готовности к началу обучения в школе на начало учебного года (%)



Уровень готовности к началу обучения в школе на конец учебного года (%)



Вывод:

Готовыми к школьному обучению можно считать 25 человек, что составляет 89% от общего количества воспитанников группы, 2 ребенка нуждаются в дополнительной подготовке к школьному обучению.

21.02.2020г

Педагог-психолог Ярмусевич И.Г.