

**Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №1» города Когалыма
(МАОУ СОШ №1)**

ул. Набережная, 55-А, г.Когалым, Ханты-Мансийский автономный округ– Югра, (Тюменской области), 628482,
факс(34667)46664, тел.4-70-57, р/с 40701810100003000007 в РКЦ г.Сургута, ОКПО 39356032, ОГРН 102860/1443386,
ИНН/КПП 8608040650/860801001

ПРОТОКОЛ

12.02.2020

№2

заседания педагогического совета

Председатель И.Р.Шарафутдинова

Секретарь Е.Н. Назаренкова

Присутствовали: 41 человек

ТЕМА: «Всероссийские проверочные работы как средство критериального оценивания образовательных результатов обучающихся».

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Всероссийские проверочные работы как инструмент объективной оценки качества образования в школе (Гулиева Е.А., заместитель директора)
2. Комплексный анализ данных ВПР (Тебякина С.Н., заместитель директора)
3. Технология критериального оценивания (Корякова А.А., учитель начальных классов)
4. Использование на уроках заданий для критериальной оценки образовательных результатов обучающихся (Храбрых Л.А., учитель начальных классов. Шамукаева В.К.. учитель русского языка и литературы. Зинзивер Т.В., учитель математики)
5. Решение педагогического совета (Симакова Л.Н.)

СЛУШАЛИ:

1.Гулиева Е.А., заместитель директора. Всероссийские проверочные работы (ВПР), представляют собой контрольные работы, которые проводятся во всех общеобразовательных организациях. Работы проводятся по отдельным учебным предметам для оценки уровня подготовки школьников с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов.

Цели ВПР разные на разных уровнях образования: осуществление мониторинга системы образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, совершенствование преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях.

Комплексный анализ данных ВПР проводится Рособрнадзором с 2017 года. По результатам анализа на сайте ФИОКО публикуется перечень школ, которые по итогам ВПР не дают объективной картины знаний и навыков учеников. По итогам ВПР 2017 и 2019 года наша школа попала в разряд таких школ. Мы провели анализ результатов, сравнили показатели нашей школы с окружными и всероссийскими, изучили методики определения необъективности результатов, обсудили на ШМО, сделали выводы об ошибках, которые были допущены при проведении ВПР и проверке работ учащихся. И

пришли к выводу о том, что нужно пристально отнестись к выявлению несоответствия четвертной отметки и результатов ВПР, а также добиться максимальной объективности выставления четвертных отметок.

Причины несоответствия результатов ВПР и оценок за 3 учебную четверть (причины снижения качества знаний по результатам ВПР):

- необъективное оценивание знаний учащихся учителем (завышение оценок);
- низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки;
- особенности формулировки и характер задания (для отдельных учащихся, не поняли задание и, как следствие, выполнили его неверно);
- пропуски уроков по состоянию здоровья отдельными учащимися в течение четверти и, как следствие, недостаточное усвоение материала необходимого для успешного выполнения ВПР;
- индивидуальные особенности некоторых учащихся (в том числе эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий (старались сделать всё, быстро, но неверно);
- недостатки в индивидуальной работе учителя-предметника с учащимися;
- слабая работа с сильными детьми, отсутствие дифференцированных заданий слабым учащимся;
- несоответствие заданий в УМК по предметам типам заданий в ВПР.

2. Тебякина С.Н. По результатам анализа на сайте ФИОКО публикуется перечень школ, которые по итогам ВПР не дают объективной картины знаний и навыков обучающихся.

Основные критерии выявления ОО с необъективными результатами:

- завышение результатов;
- несоответствие результатов ВПР школьным результатам;
- резкое изменение результатов от одного учебного года к другому.

производится выявление (маркировка) образовательных организаций с одним из признаков необъективности

Дополнительные показатели необъективности результатов оценочных процедур:

- индекс массовых результатов;
- индекс низких результатов;
- индекс высоких результатов.

Методика расчета показателей объективности оценки образовательных результатов:

1) Результат выполнения ВПР заметно выше среднего результата по региону. При этом школа не является лицеем, гимназией или с углубленным изучением отдельных предметов, и полученные результаты не подтверждаются высокими баллами по итогам ГИА у выпускников.

2) Анализируются средние проценты выполнения каждого задания обучающимися:

- базовые задания выполняются хуже, чем в среднем по региону, а сложные лучше, то это может свидетельствовать, что участникам ВПР помогли справиться с более сложными заданиями.

1) Результат выполнения ВПР заметно выше среднего результата по региону. При этом школа не является лицеем, гимназией или с углубленным изучением отдельных предметов, и полученные результаты не подтверждаются высокими баллами по итогам ГИА у выпускников.

2) Анализируются средние проценты выполнения каждого задания

обучающимися:

- базовые задания выполняются хуже, чем в среднем по региону, а сложные лучше, то это может свидетельствовать, что участникам ВПР помогли справиться с более сложными заданиями.

Резкое изменение результатов от одного учебного года к другому

Например:

- резкое изменение результатов (возрастание либо падение) от 2018 к 2019 году (соседние параллели) от 4 к 5 классу по русскому языку;

- резкое изменение результатов (возрастание либо падение) от 2018 к 2019 году (соседние параллели) от 5 к 6 классу по русскому языку;

- резкое изменение результатов (возрастание либо падение) от 2018 к 2019 году (соседние параллели) от 4 к 5 классу по математике;

- резкое изменение результатов (возрастание либо падение) от 2018 к 2019 году (соседние параллели) от 5 к 6 классу по математике.

Индекс массовых результатов

Характеризует долю участников, показавших результаты не ниже «средних», т.е. набравшие пограничный балл для получения той или иной отметки.

По результатам ВПР наблюдается массовый рост доли обучающихся, которые набирают пограничные баллы для преодоления баллового порога

Индекс низких результатов

Включает не только количество участников соответствующей оценочной процедуры, не преодолевших минимальную границу, но и количество участников, перешедших эту границу с очень небольшим запасом. Нижняя граница – это граница, задаваемая как минимальный балл по спецификации оценочной процедуры плюс 5% от максимальной суммы баллов, которые можно набрать в этой оценочной процедуре по этому предмету в этой параллели. Такой подход позволяет выявить тех участников, которые хотя и преодолели «официальную» минимальную границу, но имеют весьма низкие результаты, свидетельствующие о наличии проблем в подготовке таких участников.

Индекс высоких результатов

Это не только количество участников соответствующей оценочной процедуры, получивших за ВПР отметку «5», но и количество участников, перешедших эту границу с очень небольшим запасом. Нижняя граница – это граница, задаваемая как минимальный балл по спецификации оценочной процедуры плюс 5% от максимальной суммы баллов, которые можно набрать в этой оценочной процедуре по этому предмету в этой параллели.

Использование результатов ВПР

на муниципальном и школьном уровнях

- ✓ Самооценка ВПР, выявление проблемных зон
- ✓ Совершенствование методической работы, системы повышения квалификации (ОО, МО, регион)
- ✓ Показатели, совершенствование управленческих механизмов (МО, регион)

3. Корякова А.А. Контроль и оценивание достижений учащихся в процессе обучения играют очень важную роль в учебно-воспитательном процессе.

В условиях реализации ФГОС критериальная оценка учебных достижений стала необходимостью.

Традиционная система оценки, несмотря на богатую историю имеет ряд проблем и не отвечает современным требованиям.

Это определяется следующими факторами:

- ✓ Отметки, выставляемые учащимся, не дают представления об усвоении конкретных разделов и тем учебной программы.
- ✓ Текущие оценки учитываются при выставлении итоговой оценки, что порождает тревожность учащихся в процессе оценивания.
- ✓ Педагог выставляет отметку, ориентируясь на средний уровень знаний класса в целом, а не на достижение каждым учеником единых критериев.
- ✓ Отсутствуют чёткие критерии оценки достижения планируемых результатов обучения, понятные учащимся, родителям и педагогам.

Процесс оценивания – один из важнейших элементов современного преподавания и учения. От правильной организации оценивания во многом зависит эффективность управления учебным процессом.

Критериальное оценивание предполагает наличие механизма, позволяющего производить оценку более объективно. Слово «оценивать» происходит от латинского глагола – «сидеть с». При оценивании мы сидим с учеником. Мы делаем это с ним и для него. А не просто применяем к ученикам процедуру. Оценивание - процесс сбора и анализа информации об успехах учеников для совершенствования процесса обучения и учения

Современное оценивание должно быть:

- гибким
- многоинструментальным
- понятным
- психологически комфортным
- двусоставным: сочетать в себе суммативное и формативное оценивание.

Современное критериальное оценивание является двусоставным: сочетает в себе суммативное и формативное оценивание.

Суммативное или итоговое оценивание (экзамен, итоговый тест, срез и др.) выявляет результат обученности учащихся за определенный период времени. Формативное оценивание и преподавание неразделимы. Формативное оценивание используется - в повседневной практике (ежеурочно, ежедневно).

Существующий в настоящее время опыт позволяет сделать определенные выводы о практической значимости критериального оценивания.

Критериальное оценивание позволяет учителям:

- разработать критерии, способствующие получению качественных результатов;
- иметь оперативную информацию для анализа и планирования своей деятельности;
- улучшить качество преподавания;
- улучшить качество обучения;
- выстраивать индивидуальную траекторию обучения каждого ученика с учетом его индивидуальных способностей и особенностей;
- использовать разнообразные подходы и инструменты оценивания;
- вносить предложения по совершенствованию содержания учебной программы.

Критериальное оценивание позволяет ученикам:

- чётко понимать учебные цели;
- получить конкретные рекомендации в отношении ожиданий учителя;
- знать и понимать критерии оценивания для прогнозирования собственного результата обучения и осознания успеха;
- участвовать в рефлексии, оценивая себя и своих сверстников;
- использовать знания для решения реальных задач, выражать разные точки зрения, критически мыслить.

Родителям:

- Получать доказательства уровня обученности ребенка;

- Отслеживать прогресс в обучении ребенка;
Обеспечивать ребенку поддержку в процессе обучения

Вывод В заключении хочется сказать, что методика критериального оценивания является действенным средством мотивации к учебной деятельности и индивидуального подхода к ученику. При внедрении данной педагогической технологии действительно каждый ребёнок-школьник сможет достигнуть определённого уровня в развитии, поскольку сама технология направлена на движение учащегося вперёд, на самореализацию ученика. (ежеурочно, ежедневно).

Критериальное оценивание это процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с чётко определёнными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам образовательного процесса критериями, соответствующими целям и содержанию образования, способствующим формированию ключевых компетентностей учащихся.

Критерий – признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо (мерило оценки).

4. Храбрых Л.А., Шамукаева В.К., Зинзивер Т.В. представили примеры заданий для критериальной оценки образовательных результатов обучающихся (из опыта работы).

РЕШИЛИ:

1. Провести анализ объективности оценивания знаний обучающихся в ходе текущего контроля.
2. Утвердить единые критерии оценки качества образовательного результата: по уровням обучения; по видам/формам учебной деятельности; по содержанию учебной деятельности.
3. Провести совместные заседания ШМО по обмену опытом по критериальному оцениванию предметных и метапредметных образовательных результатов.
4. Продолжать применение критериальных систем оценивания – портфолио, самоанализ, самооценка, осуществлять работу с оценочными листами как по отдельным предметам, так и всего класса в целом.
5. Разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся «группы риска» для реализации работы по коррекции знаний.
6. Продолжать работу с семьями обучающихся «группы риска» с целью повышения учебной мотивации.
7. Проанализировать систему работы педагогического коллектива над выявленными затруднениями обучающихся при выполнении заданий независимых диагностик.
8. Использовать полученные результаты оценки достижений обучающихся при формировании отчета по результатам самообследования.

Председатель:

И.Р.Шарафутдинова