

**Заключение по результатам проведенного психодиагностического исследования в  
подготовительных группах № 18, 22 МАДОУ «Цветик-семицветик»  
(психологическая диагностика готовности к обучению в школе)**

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования ставит задачу обеспечения преемственности основных образовательных программ дошкольного и начального общего образования. Психологическая готовность к школе является формируемым свойством субъекта развития, личностным новообразованием дошкольного детства и обеспечивает успешную адаптацию первоклассника к новым для него условиям обучения. В данной психологической диагностике готовность к школе изучалась по следующим параметрам:

- аффективно-волевая и мотивационная сфера: выраженность различных мотивов, побуждающих к обучению детей старшего дошкольного возраста, уровень работоспособности, произвольность психических процессов;
- интеллектуальная сфера: обучаемость, умение ребенка ориентироваться в своей работе на образец, точно копировать его, умение работать самостоятельно в режиме фронтальной инструкции, уровень общей осведомленности, уровень навыков пересчета в пределах 9, соотнесение цифры и количества фигур, оценка топологических и метрических пространственных представлений, общего уровня развития;
- речевая сфера: оценка сформированности у ребенка звукового и звукобуквенного анализа материала, подаваемого на слух;
- моторный навык: сформированность графической деятельности.

Для диагностики использовались:

методика Н.Я.Семаго, М.М.Семаго «Психолого-педагогическая оценка готовности к началу школьного обучения»,

методика М.Р.Гинзбург «Определение мотивов учения»,

методика С.А.Банкова «Осведомленность».

Диагностику проводила педагог-психолог МАДОУ «Цветик-семицветик»

г. Когалым Ярмусевич И.Г.

Сроки проведения 04.10.2021г. – 08.10.2021г.

11.04.2022 – 15.04.2022

**Применяемые методики**

№	Название шкалы	Автор теста, название теста	Исследуемая функция
<b>Интеллектуальный компонент</b>			
1	Продолжи узор	Н.Я.Семаго, М.М.Семаго «Психолого-педагогическая оценка готовности к началу школьного обучения»	умение работать самостоятельно в режиме фронтальной инструкции
2	Шифровка	Н.Я.Семаго, М.М.Семаго «Психолого-	обучаемость, умение ребенка ориентироваться в своей работе на

		педагогическая оценка готовности к началу школьного обучения»	образец
3	Сосчитай и сравни	Н.Я.Семаго, М.М.Семаго «Психолого-педагогическая оценка готовности к началу школьного обучения»	уровень навыков пересчета в пределах 9, соотнесение цифры и количества фигур
4	Слова	Н.Я.Семаго, М.М.Семаго «Психолого-педагогическая оценка готовности к началу школьного обучения»	оценка сформированности у ребенка звукового и звукобуквенного анализа материала
5	Рисунок человека	Н.Я.Семаго, М.М.Семаго «Психолого-педагогическая оценка готовности к началу школьного обучения»	оценка топологических и метрических пространственных представлений, общего уровня развития
6	Анкета «Осведомленность»	С.А.Банков «Осведомленность»	уровень психо-социальной зрелости, общая осведомленность
<b>Эмоционально-волевой компонент</b>			
7	Продолжи узор	Н.Я.Семаго, М.М.Семаго «Психолого-педагогическая оценка готовности к началу школьного обучения»	оценка уровня произвольного внимания
8	Слова	Н.Я.Семаго, М.М.Семаго «Психолого-педагогическая оценка готовности к началу школьного обучения»	уровень произвольной регуляции деятельности
9	Шифровка	Н.Я.Семаго, М.М.Семаго «Психолого-педагогическая оценка готовности к началу школьного обучения»	умение удерживать алгоритм деятельности, уровень работоспособности.
<b>Личностно-мотивационный компонент</b>			
10	Определение мотивов учения	методика М.Р.Гинзбург «Определение мотивов	выраженность различных мотивов, побуждающих к обучению детей

		учения»	старшего дошкольного возраста
<b>Психофизиологический компонент</b>			
11	Продолжи узор	Н.Я.Семаго, М.М.Семаго «Психолого-педагогическая оценка готовности к началу школьного обучения»	оценка тонкой моторики руки (умения удерживать двигательную программу)
12	Сосчитай и сравни	Н.Я.Семаго, М.М.Семаго «Психолого-педагогическая оценка готовности к началу школьного обучения»	оценка моторных навыков при изображении цифр
13	Слова	Н.Я.Семаго, М.М.Семаго «Психолого-педагогическая оценка готовности к началу школьного обучения»	оценка сформированности графической деятельности
14	Рисунок человека	Н.Я.Семаго, М.М.Семаго «Психолого-педагогическая оценка готовности к началу школьного обучения»	оценка сформированности графической деятельности

#### **Оценка количественных и качественных показателей по методикам.**

##### **1. Методика Н.Я.Семаго, М.М.Семаго «Психолого-педагогическая оценка готовности к началу школьного обучения»**

№	Уровни готовности	Общая оценка по уровням готовности (в баллах)	Значение
1	высокий	17-25	готов к обучению в школе
2	средний	14-16	группа риска по школьной дезадаптации
3	низкий	11-14	нуждается в дополнительной помощи специалистов
4	очень низкий	менее 11	коррекционная помощь, индивидуальный подход в обучении

##### **2. Методика М.Р.Гинзбург «Определение мотивов учения»**

№	Уровни мотивации	Общая оценка по уровням мотивации (в баллах)	Значение
1	очень высокий уровень мотивации	13 - 15	преобладание учебных мотивов, возможно наличие социальных мотивов
2	высокий уровень учебной мотивации	10 - 12	преобладание социальных мотивов, возможно присутствие учебного и позиционного мотивов
3	нормальный уровень мотивации	7 - 9	преобладание позиционных мотивов, возможно присутствие социального и оценочного мотивов
4	сниженный уровень мотивации	4 - 6	преобладание оценочных мотивов, возможно присутствие позиционного и игрового (внешнего) мотивов
5	низкий уровень учебной мотивации	до 3	преобладание игровых или внешних мотивов, возможно присутствие оценочного мотива

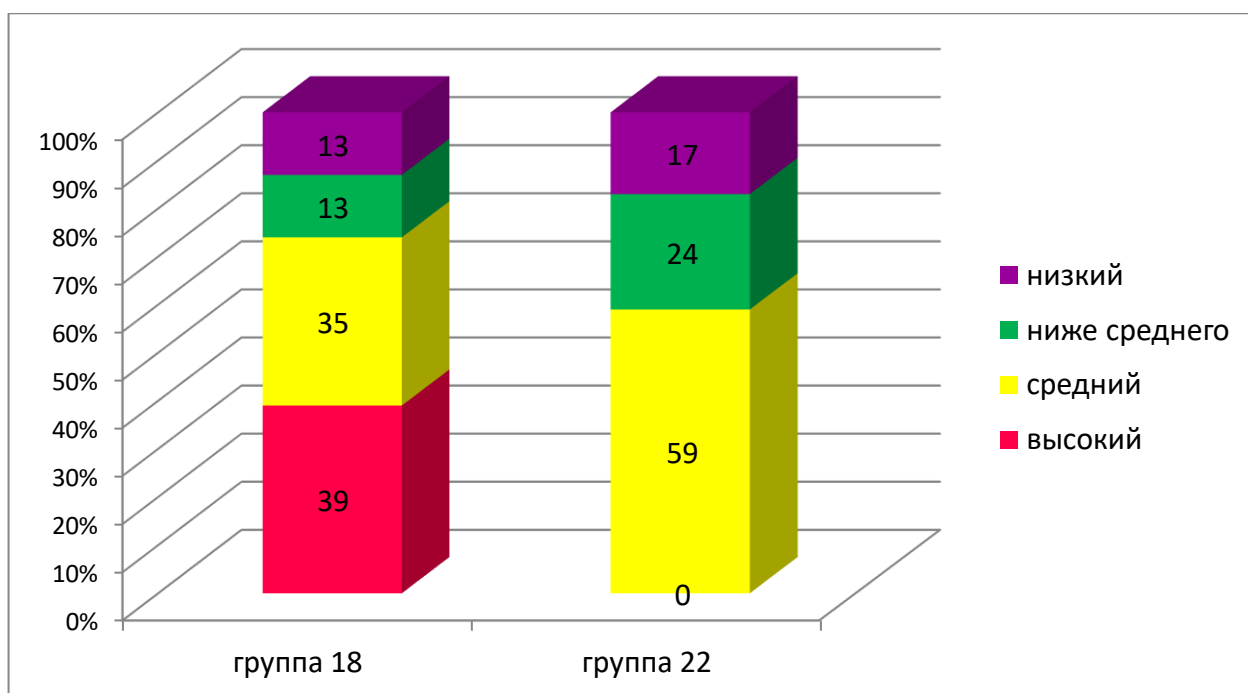
### 3. Методика С.А.Банкова «Осведомленность»

№	Уровень осведомленности	Общая оценка по уровням осведомленности (в баллах)	Значение
1	высокий уровень	24-29	школьно-зрелые
2	средний уровень	20-23	средне-зрелые
3	низкий уровень	15-19	незрелые

Моя работа началась с выявления уровня актуального психологического развития ребенка. Так в октябре 2021 года в подготовительных группах была проведена диагностика готовности к школе, которая показала следующие результаты.

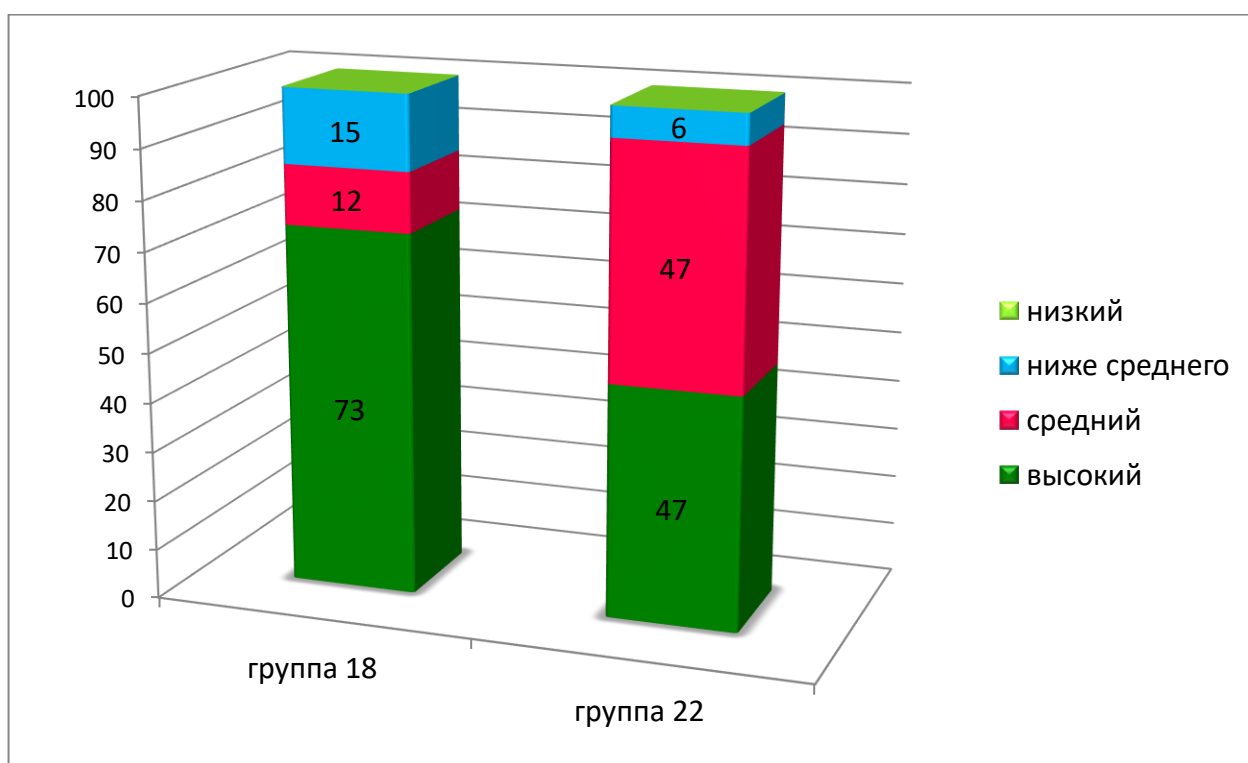
Из 46 воспитанников высоким уровнем готовности к школе на начало года обладало в группе № 18 – 39% детей, в группе 22-0%, средний уровень в группе 18 показали 35% детей, в 22- 59%, уровень готовности ниже среднего в 18 группе выявлен - 13%, в 22 - 24%, низкий уровень в 18 группе - 13%, в 22 – 17%.

Результаты диагностики готовности к обучению в школе подготовительных групп 18, 22 в октябре 2021 года (%)

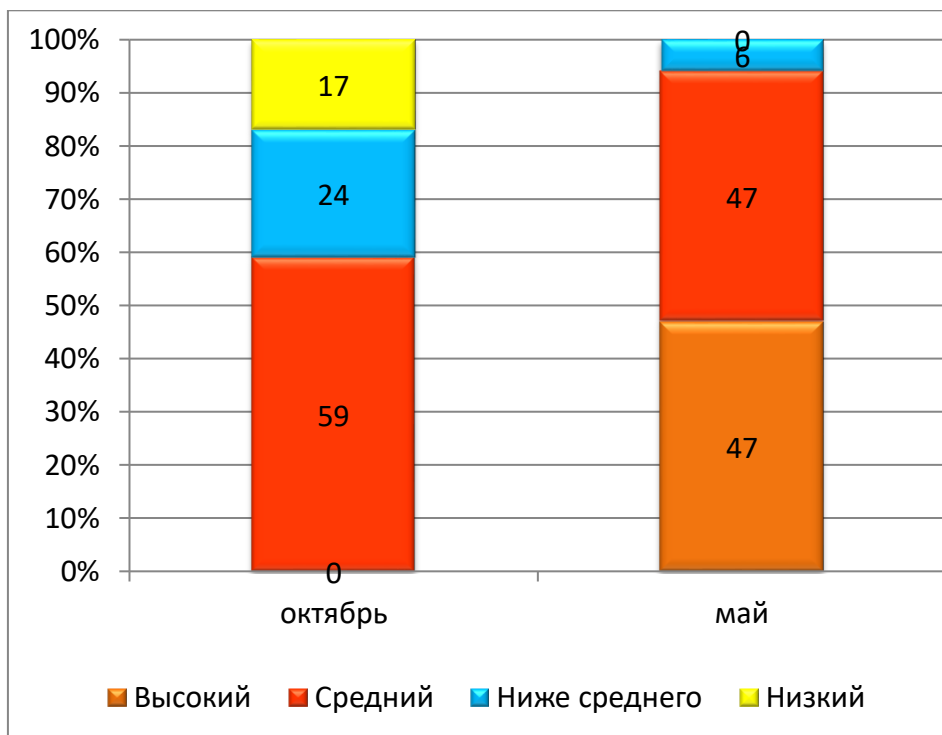


Итоговая диагностика готовности к обучению в школе, которая проводилась в мае, показала следующие результаты.

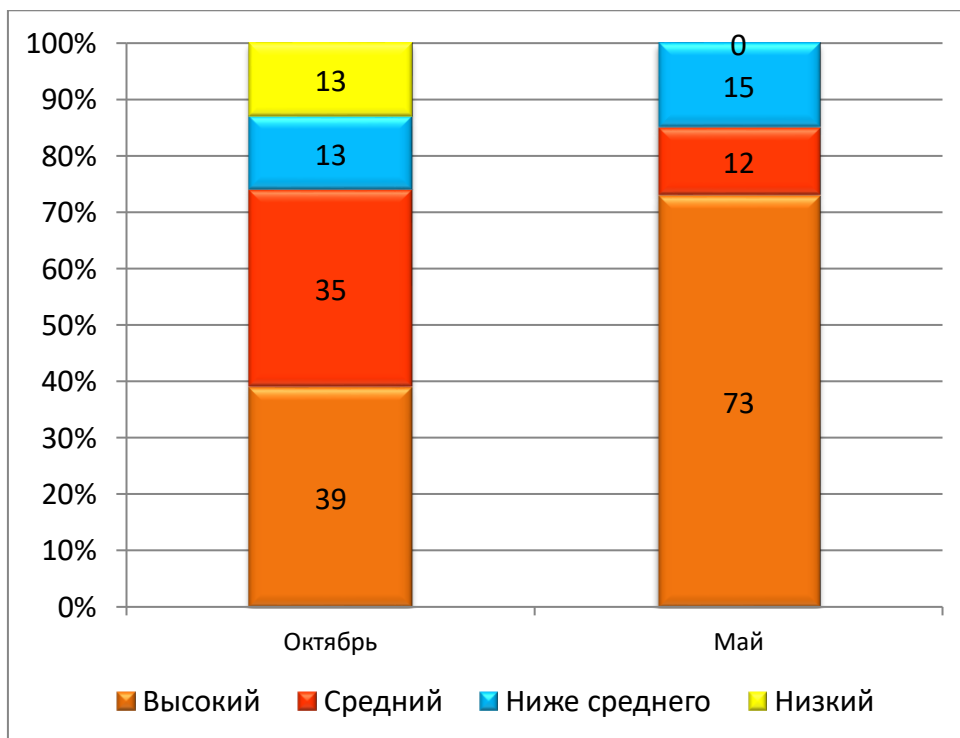
Результаты диагностики готовности к обучению в школе подготовительных групп 18, 22 в мае 2022 года (%)



Динамика готовности к школьному обучению воспитанников подготовительной группы № 22 в 2021-2022 учебном году (%)



Динамика готовности к школьному обучению воспитанников  
подготовительной группы № 18 в 2021-2022 учебном году (%)



**Результаты исследования:**

В результате проведенной психологической диагностики готовности к началу школьного обучения на конец учебного года высокий уровень группа 18 – 73%, группа 22- 47%;

Средний уровень 18 – 12%, 22 – 47%;

Ниже среднего – 18 – 15%, 22 - 6%. Это дети, которые будут нуждаться в дополнительной помощи в процессе обучения в школе.

Низкого результата не выявлено.

Таким образом, можно считать, что 100% детей достигли школьной зрелости.

**Вывод:**

Готовыми к школьному обучению можно считать 46 воспитанников, что составляет 100% от общего количества воспитанников группы, детей нуждающихся в дополнительной подготовке к школьному обучению нет.

15.04.2022г

Педагог-психолог Ярмусевич И.Г.